

APSTIPRINĀTS: 21.07.2014.

VADLĪNIJAS
saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma
vērtēšanas kritēriju noteikšanai
publiskajos iepirkumos

2014

SATURS

1. Piedāvājumu vērtēšanas būtība	3
2. Prasības vērtēšanas kritērijiem.....	3
3. Vērtēšanas kritēriju saturs.....	5
4. Vērtēšanas algoritms	7
5. Vērtēšanas kārtība	10
Vērtēšanas kritēriju noteikšana PIL 8. ² panta, B daļas pakalpojumu iepirkumu, vispārīgās vienošanās un metu konkursa gadījumā.....	12
1. Vērtēšanas kritēriji PIL 8. ² panta kārtībā veiktos iepirkumos	12
2. Vērtēšanas kritēriji B daļas pakalpojumu iepirkumos	12
3. Vērtēšanas kritēriji metu konkursā	12
4. Vērtēšanas kritēriji vispārīgās vienošanās gadījumā	13
Vērtēšanas kritēriji atsevišķās nozarēs.....	14
Būvdarbu iepirkumi	14
Projektēšanas un inženierkonsultantu pakalpojumu iepirkumi	16
Autotransporta līdzekļu iepirkumi	17
Biroja un sadzīves tehnikas iepirkumi	17
Konsultāciju pakalpojumu iepirkumi.....	18
Mācību pakalpojumu iepirkumi	18
Tūrisma pakalpojumu iepirkumi.....	18
Pārtikas un ēdināšanas iepirkumi.....	19
Iepirkumi IT jomā	19
Apsardzes pakalpojumu iepirkumi	20
Atkritumu apsaimniekošanas iepirkumi	20

1. Piedāvājumu vērtēšanas būtība

Iepirkuma procedūras dokumentos¹ pasūtītājs nosaka vienu no diviem Publisko iepirkumu likuma (turpmāk – PIL) 46.panta pirmajā daļā noteiktajiem piedāvājuma izvēles kritērijiem – piedāvājumu ar viszemāko cenu vai saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu. Ja pasūtītājs kā piedāvājuma izvēles kritēriju ir noteicis **saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu**, tas papildus nosaka arī piedāvājumu vērtēšanas kritērijus.

Piedāvājumu vērtēšana ir jānošķir no pretendentu atlases, kas ir divi dažādi iepirkuma posmi ar atšķirīgiem mērķiem. **Pretendentu atlases** mērķis ir atlasīt *piegādātājus*, kas ir pietiekoši kvalificēti, lai spētu izpildīt iepirkuma līgumu. Tiek prezumēts, ka visi atlasītie piegādātāji ir spējīgi izpildīt iepirkuma līgumu. Savukārt **piedāvājumu vērtēšanas** mērķis ir noteikt, kura no atlasītajiem pretendentiem *piedāvājums* ir saimnieciski visizdevīgākais. Proti, piedāvājumu vērtēšanā tiek vērtēts piedāvājums, nevis pretendents.²

Nemot vērā minēto, pasūtītājs nav tiesīgs piedāvājumu vērtēšanas laikā vērtēt **piegādātāju kvalifikāciju** (piemēram, augstāk vērtēt pretendentes ar lielāku pieredzi vai lielāku iesniegto atsauksmju skaitu). Uz to norāda arī Eiropas Savienības Tiesas (turpmāk – EST) judikatūra.³

2. Prasības vērtēšanas kritērijiem

Pasūtītājs pēc vērtēšanas kritērijiem izvērtē, kurš no atlasītajiem piedāvājumiem ir saimnieciski visizdevīgākais. Vērtēšanas kritēriji atspoguļo pasūtītāja prioritātes attiecībā uz iepirkuma priekšmeta īpašībām, t.i., nodrošina labāko izmaksu un kvalitātes attiecību. Pasūtītājs nosaka vienīgi objektīvus, atklātus un nediskriminējošus vērtēšanas kritērijus, kas neierobežo piegādātāju godīgu konkurenci.

Objektīvi izvēles kritēriji ir saistīti ar iepirkuma priekšmetu (nevis ar pretendentu), pamatoti ar pasūtītāja vajadzībām, ir objektīvi salīdzināmi vai izvērtējami (vienādās mērvienībās, piemēram, cena/stundā, cena/kg). Vērtēšanas kritēriji ir saistīti ar iepirkuma priekšmetu, ja tie objektīvi liecina par pasūtītājam izdevīgākā līguma noslēgšanu.

Lai piedāvājumi būtu objektīvi salīdzināmi un izvērtējami, vērtēšanas kritērijiem piešķir *skaitliskas vērtības*, vienlaikus norādot algoritmu, saskaņā ar kuru tiek noteikts kopējais piešķiramo punktu skaits. Kritērijiem piešķirtās skaitliskās vērtības var norādīt noteiktā diapazonā. Pasūtītājs nosaka, pēc kādiem dokumentiem tas pārlicināsies par pretendenta sniegtās informācijas patiesumu – nevar izvirzīt tādas vērtēšanas kritērijus,

¹ Vadlīnijas izmantojamas arī sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju veiktos iepirkumos. Piedāvājuma izvēles kritēriji noteikti Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 51.panta pirmajā daļā.

² Eiropas Parlamenta 2014.gada 15.janvārī pieņemto direktīvu regulējums, kas aizstās esošās publisko iepirkumu direktīvas un kas dalībvalstīm līdz 2016.gadam jāpārņem nacionālajos tiesību aktos, pieļauj kā vērtēšanas kritērijus noteikt arī ar pretendenta personāla, kam tiks uzdots attiecīgā līguma izpilde, kvalifikāciju un pieredzi, ja tā var būtiski ietekmēt līguma izpildi.

³ Piemēram, EST spriedums lietā C-532/06 *Lianakis*. Vienlaikus jāuzsver, ka minētais nav attiecināms uz PIL 2.pielikuma B daļā iekļauto pakalpojumu iepirkumu un iepirkumu, kas tiek veikts PIL 8.² panta kārtībā, uz ko attiecas atvieglots regulējums.

kuru izvērtēšanai iesniegtās informācijas patiesums nav pārbaudāms. Precīzi noteikti vērtēšanas kritēriji izslēdz pasūtītāja rīcības brīvību saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma izvēlē.

NEDRĪKST:

- noteikt vērtēšanas kritērijus, kas vērsti uz pretendenta, nevis piedāvājuma vērtēšanu. Piemēram, vērtēt pretendenta pieredzi (darbības gadus, objektu skaitu, veiktās piegādes), personāla pieredzi (piedāvāto ekspertu pieredzi), atsauksmju skaitu, uzņēmuma apgrozījumu.⁴ Iepirkumu uzraudzības birojs (turpmāk – Birojs) 2011.gada 10.janvāra lēmumā Nr.4-1.2/11-9 secināja, ka pasūtītāja noteiktais vērtēšanas kritērijs – apakšuzņēmējam nododamo darbu apjoms – nav tieši attiecināms uz līguma priekšmetu, bet gan uz pretendenta darba organizāciju, t.i., līguma izpildes veidu, attiecīgi šāds kritērijs ir pretrunā PIL regulējumam.
- noteikt abstraktus vērtēšanas kritērijus, kas neattiecas uz iepirkuma priekšmetu. Piemēram, piešķirt papildu punktus par to, ka piegādātājs kopumā ievēro augstus vides vai darba standartus, piemēram, saražo 50% enerģiju no atjaunojamiem enerģijas avotiem, nevis konkrētajā iepirkumā piegādā šādu enerģiju.⁵
- vērtēšanas kritērijus noteikt cita mērķa sasniegšanai, nevis pasūtītāja vajadzībai visatbilstošāko piegāžu, pakalpojumu vai būvdarbu izvēlei.

Vērtēšanas kritērijiem ir jābūt **atklātiem**, t.i., tieši norādītiem iepirkuma dokumentos. Kritērijiem jābūt konkrēti un pietiekami skaidri izteiktiem, lai piegādātāji varētu atbilstoši sagatavot savus piedāvājumus.

Piedāvājuma vērtēšanas kritērijus un to aprakstu pasūtītājs norāda iepirkuma nolikumā vai paziņojumā par līgumu. Nosakot vērtēšanas kritērijus, pasūtītājam jāņem vērā, kā tos izlasīs un sapratīs potenciālie piegādātāji, kuri ir pienācīgi informēti, pieredzējuši un ievēro pienācīgu rūpību.⁶ Ja pasūtītāja sniegtais vērtēšanas kritēriju apraksts nav pietiekoši skaidrs, vērtējams tas, kā pretendenti varēja aprakstu saprast, nevis tas, kā pasūtītājs vērtēšanas kritēriju bija iecerējis piemērot.⁷

Vērtēšanas kritērijiem ir jābūt **nediskriminējošiem**, piemēram, pēc personas nacionalitātes vai reģistrācijas valsts, un tie nevar ierobežot **godīgu konkurenci**. Piemēram, 2010.gada 9.augusta lēmumā Nr.4-1.2/10-189 Birojs noteica, ka degvielas piegādes iepirkumā par konkurenci ierobežojošu kritēriju uzskatāma piegādātāja degvielas uzpildes staciju, kurās piegādātājs nodrošina autotransporta mazgāšanas pakalpojumus, skaita vērtēšana. Pēc pakalpojumu rakstura degvielas piegāde un autotransporta mazgāšana ir divi dažādi pakalpojumi, ko tirgū piedāvā atšķirīgs piegādātāju loks, kā arī tie nav vērtējami kā kompleksi pakalpojumi, kurus nevarētu

⁴ PIL 2.pielikuma B daļas pakalpojumu iepirkumos un atbilstoši PIL 8.² pantam veiktajos iepirkumos varētu tikt ņemti vērā kritēriji, kas attiecas uz pašu pretendentu, ciktāl tie ir samērīgi un objektīvi

⁵ EST spriedums lietā C-488/01 *Wienstrom*.

⁶ Sk. EST 2010.gada 22.aprīļa spriedumu lietā C-423/07.

⁷ Sk. Augstākās tiesas 2008.gada 29.aprīļa spriedumu lietā SKA-139/2008.

objektīvi nodalīt un pirkt atsevišķi. Turklāt lielākā daļa automazgāšanas pakalpojumu sniedzēju nenodrošina degvielas tirdzniecību. Vienīgi pasūtītāja ērtības apsvērumi, saņemot abus pakalpojumus kopā, nevar būt par pamatu, lai ierobežotu tirgus dalībnieku iespējas piedalīties iepirkumā.

Pasūtītājs ir tiesīgs vērtēšanas kritērijiem noteikt **apakškritērijus**, kas norāda konkrētas pozīcijas, ko pasūtītājs ņems vērā, vērtējot atbilstību konkrētajam kritērijam. Pasūtītājs apakškritērijus var izteikt skaitliskā vērtībā (katram no tiem paredzēt noteikta punktu skaita piešķiršanu).

3. Vērtēšanas kritēriju saturs

PIL 46.panta pirmās daļas 1.punkts paredz, ka saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma gadījumā pasūtītājs piedāvājuma izvēlē ņem vērā tādus faktoros kā piegāžu vai līguma izpildes termiņi, ekspluatācijas izmaksas un citas izmaksas, to efektivitāte, būvdarbu, preču vai pakalpojumu kvalitāte, estētiskais un funkcionālais raksturojums, vides prasību ievērošana, tehniskās priekšrocības, rezerves daļu pieejamība, piegāžu drošība, cena un citi *ar līguma priekšmetu* saistīti faktori, kuriem jābūt konkrēti izteiktiem un objektīvi salīdzināmiem vai izvērtējamiem. Minētais uzskaitījums *nav izsmēlošs*, un pasūtītājs saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma izvēlei var noteikt arī citus ar līguma priekšmetu saistītus kritērijus, vadoties no mērķa noteikt saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu.

Vērtēšanas kritērijus var nosacīti iedalīt pēc tā, vai tie ir vai nav saistīti ar pasūtītāja izmaksām. **Ar izmaksām saistīti** vērtēšanas kritēriji ir piedāvātā līgumcena, cena par piedāvājuma daļu vai vienu vienību, ekspluatācijas izmaksas (piemēram, rezerves daļu cenas, uzturēšanas izmaksas, maksājumi par licencēm), saistīto pakalpojumu izmaksas (uzstādīšanas izmaksas, tehniskās apkopes izmaksas, pēcpārdošanas apkalpošana, vienreizēja apmācība rīkoties, turpmākas apmācības).

Vērtējot izmaksas, pasūtītājam būtu jāvadās no līguma priekšmeta *dzīvescikla izmaksām*, proti, ilgtermiņa izmaksām, kas attiecībā uz precī, pakalpojumu vai būvdarbiem rodas visā to lietošanas vai izmantošanas laikā (iegūstot, lietojot, atbrīvojoties).

Ar izmaksām nesaistīti kritēriji ir kvalitāte (piemēram, izprintēto lapu skaits minūtē, ilglaicīgums), tehniskās priekšrocības (piemērotība mērķim, izmantošanas ērtums), estētiskās un funkcionālas prasības (izskats, sajūtas lietojot, izmantošanas ērtums), piegādes laiks (garantētais piegādes laiks, līguma izpildes laiks, spēja ievērot termiņus), vides prasības (ilgtspējība, resursu patēriņš, ietekme uz vidi), ievērotie drošības pasākumi.

Vides („zaļo”) vērtēšanas kritēriju noteikšanai iepirkumos skatīt „Ieteikumus zaļā publiskā iepirkuma veicināšanai valsts un pašvaldību institūcijās”⁸ un būvniecības iepirkumos skatīt „Ieteikumus videi draudzīgas būvniecības veicināšanai”⁹.

⁸ http://www.vidm.gov.lv/lat/darbibas_veidi/zalais_publicais_iepirkums/files/text/Darb_jomas/VIDMZinop1_B%20_090109.doc

⁹ http://www.vidm.gov.lv/lat/darbibas_veidi/zalais_publicais_iepirkums/files/text/Darb_jomas/VIDMZinop2_C_090109.doc

PIL nenosaka proporciju starp kritērijiem, kas ir saistīti ar izmaksām, un ar izmaksām nesaistītiem kritērijiem. Augstāks īpatsvars ar izmaksām saistītiem kritērijiem nosakāms iepirkumiem, kuriem ir iespējams noteikt pietiekami precīzas tehniskās specifikācijas. Arī ar pasūtītāja rīcībā esošo budžetu saistīti apsvērumi var tikt ņemti vērā augstāka īpatsvara noteikšanai ar izmaksām saistītiem kritērijiem. Savukārt gadījumā, ja iepirkums ir tehniski sarežģīts, ietver mainīgus apstākļus līguma izpildē vai iepirkuma priekšmets ir inovatīvs, ir nepieciešami oriģināli risinājumi, augstāks īpatsvars būtu jānosaka ar kvalitāti saistītiem vērtēšanas kritērijiem, lai samazinātu neveiksmīgas, neefektīvas līguma izpildes risku.

Vērtēšanas kritēriji var būt saistīti ar PIL 17.pantā noteiktajām *tehniskajām specifikācijām*, vērtējot piedāvājumus pēc tā, kādā apjomā tie pārsniedz minimālās tehniskās prasības. Tādējādi iespējams iegūt augstākas kvalitātes piedāvājumus, nekā paredz minimālās prasības, ierobežojot finansiālo risku, ka tiks iesniegtas daudz augstākas cenas. Ja pasūtītājs ir paredzējis vērtēt atbilstību tehnisko specifikāciju prasībām, lai noteiktu saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, iepirkuma dokumentos ir skaidri jānosaka, kuras tehnisko specifikāciju prasības ir uzskatāmas par obligātām un kuru izpildīšana, savukārt, tiks vērtēta kā papildu priekšrocība saskaņā ar vērtēšanas kritērijiem.

Pasūtītājam jāizmanto pārdomāti tādi vērtēšanas kritēriji, kas attiecas uz dažāda veida *termiņu vērtēšanu*. Piemēram, vērtējot garantijas termiņu, pasūtītājam jānodrošina, lai pretendenti nebūtu ieinteresēti piedāvāt nepamatoti garus termiņus (pasūtītājs var kā līguma izpildes nosacījumu izvirzīt garantijas laika nodrošinājuma iesniegšanu); vērtējot izpildes termiņu, pasūtītājam jānodrošina, lai pretendenti nebūtu ieinteresēti piedāvāt nepamatoti īsus izpildes termiņus (piemēram, nosakot maksimālo robežu plānotā izpildes termiņa saīsinājumam); vērtējot defektu novēršanas laiku, pasūtītājam jāprecizē, kādas darbības šajā laikā ietilpst un jāņem vērā, ka faktiskais defektu novēršanas laiks ir atkarīgs no bojājumu veida, kā arī jānosaka, kādās savstarpēji salīdzināmās vienībās novēršanas laiks piedāvājumā jānorāda.

Iepirkuma dokumentos pasūtītājs ietver **vērtēšanas kritēriju aprakstu** par katru vērtēšanas kritēriju (apakškritēriju). Vērtēšanas kritēriju apraksta mērķis ir informēt piegādātājus par to, ko pasūtītājs noteiktajā vērtēšanas kritērijā vērtēs, lai pretendenti varētu sagatavot piedāvājumus, kā arī noteikt, vai iepirkuma vērtēšanā ir ievērotas to subjektīvās tiesības. Vērtēšanas kritēriju apraksts nodrošina vērtējuma objektivitāti un pretendentu iespēju bez papildu riska sagatavot piedāvājumu.

NEDRĪKST:

- noteikt neskaidru vērtēšanas kritēriju aprakstu un kārtību, kādā tiks piešķirti punkti. Piemēram, Birojs 2012.gada 25.oktobra lēmumā Nr.4-1.2/12-409 norāda, ka, tā kā iepirkuma nolikumā nav norādīta vērtēšanas punktu aprēķināšanas metodika, piedāvājumu vērtēšanā nav konstatējams jebkāds iepirkuma komisijas locekļu piešķirto punktu pamatojums. Tā kā iepirkuma nolikums nesatur punktu piešķiršanas metodoloģiju minētajos kritērijos, pasūtītājam, arī veicot piedāvājumu pārvērtēšanu, nebūs iespējams objektīvi piešķirt punktus konkrētajos kritērijos, attiecīgi Birojs uzlika pasūtītājam pienākumu iepirkumu pārtraukt.

4. Vērtēšanas algoritms

Saskaņā ar PIL 46.panta trešo daļu saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma izvēles gadījumā pasūtītājs iepirkuma procedūras dokumentos norāda visus vērtēšanas kritērijus to nozīmīguma secībā, kritēriju īpatsvarus un skaitliskās vērtības, kā arī iepirkuma procedūras dokumentos norāda piedāvājuma izvēles algoritmu saskaņā ar šiem kritērijiem un aprakstu, kā tiks vērtēts katrs no norādītajiem vērtēšanas kritērijiem. Kritērijiem piešķirtās skaitliskās vērtības var norādīt noteiktā diapazonā. Piedāvājumu vērtēšanas mērķis ir sarindot piedāvājumus izdevīguma secībā.

Piedāvājuma izvēles **algoritms** ir iepirkuma dokumentos noteiktā kārtībā izdarāmu aprēķinu vai darbību sistēma iepirkuma rezultāta sasniegšanai, kas pamatojas uz vērtēšanas kritērijiem. Vērtēšanas kritērijus izvēlas tādus, kurus var objektīvi salīdzināt, vai nu izsakot tos skaitliskā izteiksmē (ar matemātisku formulu) vai aprakstot citu šo kritēriju salīdzināšanas metodi. No iepirkuma dokumentiem jābūt saprotamam, kā algoritms tiks piemērots.

Iespējami dažādi saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma vērtēšanas **algoritmu veidi**. Algoritmu var noteikt absolūtos skaitļos, kur konkrēta pretendenta iegūtais punktu skaits nav atkarīgs no citu pretendentu piedāvājumiem:

- piešķir punktus par noteikta līmeņa kvalitāti, kas atbilst kādam no iepirkuma dokumentos noteiktajiem kvalitātes gradācijas līmeņiem, nenosakot minimālās un/vai maksimālās kvalitātes prasības. Piemēram, pretendentam autotransporta iepirkumā piešķir papildu 3 vai 5 punktus par atbilstību augstākam piesārņotāju emisiju standartam – Euro 5 vai Euro 6;
- var noteikt, kādam jābūt kvalitātes līmenim (atbilstībai noteiktam prasību standartam), lai saņemtu maksimālo novērtējumu (Piemēram, 10 punktus piešķirs, ja vismaz 20% no visiem piedāvātajiem būvmateriāliem atbildīs ilgtspējīgu būvmateriālu kategorijai).

Tāpat algoritmu var noteikt relatīvi pret citu pretendentu piedāvājumā piedāvātajiem zemākajiem un/vai augstākajiem rādītājiem:

- par piedāvājumiem, kas atbilst tehniskajās specifikācijās noteiktajām minimālajām prasībām, piešķir 0 punktus, labākajam no piedāvājumiem, kas pārsniedz tehniskās specifikācijas prasības, piešķir maksimālo punktu skaitu, pārējiem piedāvājumiem pēc noteiktas formulas piešķir proporcionāli mazāku punktu skaitu.

Pasūtītājam jāņem vērā, vai punktu piešķiršanas formulu matemātiski būs iespējams piemērot gadījumā, ja, ņemot vērā iepirkuma specifiku, kādā no vērtēšanas kritērijiem tiks piedāvāta „**nulles cena**” (izmaksas kādā no finanšu formas pozīcijām neveidojas) un pretendents to spēs pamatot. Vadoties no prakses, nulles cenas piedāvāšanas iespēja pastāv tūrisma pakalpojumu, apsardzes pakalpojumu u.c. iepirkumos atsevišķās preču vai pakalpojumu pozīcijās. Piemēram, Birojs 2013.gada 25.novembra lēmumā Nr.4-2.2/13-32 konstatēja, ka autotransporta nomas iepirkumā tika iesniegts piedāvājums, kurā vērtējamā izmaksu pozīcijā izmaksas norādītas EUR 0,00, attiecīgi sabiedrisko pakalpojumu sniedzējam, izmantojot iepirkuma dokumentos noteikto

matemātisko punktu piešķiršanas formulu, visiem pretendentiem par to iesniegtajiem piedāvājumiem būtu jāpiešķir „0” punkti.

Iepirkuma dokumentos jānosaka, kādās **vienībās** skaitliskie lielumi norādāmi, lai novērstu situāciju, kad piedāvājumi nav objektīvi salīdzināmi, jo pretendenti norādījuši atšķirīgas salīdzināmās vienības (piemēram, darbdienu un minūtes, minūtes un stundas).

Noteiktos gadījumos, kad pasūtītāja kvalitātes prasībām attiecībā uz iepirkuma priekšmetu ir nosakāma robeža, ieteicams noteikt **maksimālo punktu skaitu**, ko pretendents var iegūt par konkrētu piedāvāto kvalitāti. Šādā gadījumā, piedāvājot kvalitāti, kas augstāka par iepirkuma dokumentos noteikto maksimālo kvalitāti, pretendents neiegūs papildu punktu skaitu. Piemēram, ja pasūtītājs kā vērtēšanas kritēriju ir noteicis atkritumu konteineru dezinficēšanas reizes gadā, tas var noteikt dezinficēšanas reižu skaitu, kuru pārsniedzot pretendents netiks piešķirti papildu punkti. Šādā veidā pasūtītājs var izvairīties no situācijas, ka pretendenti piedāvā nesamērīgi lielu dezinficēšanas reižu skaitu, kas pasūtītājam faktiski nav nepieciešamas, vienīgi ar mērķi iegūt vairāk punktu šajā kategorijā.

Vērtēšanā vēlams ievērot **proporcionalitāti**, nevis veikt lineāru sarindošanu. Proporcionālas vērtēšanas gadījumā piedāvājumam punktu skaitu piešķir, vērtējot tā relatīvo izdevīgumu, salīdzinot ar citiem piedāvājumiem.

Par saimnieciski visizdevīgāko atzīst piedāvājumu, kam, apkopojot komisijas locekļu individuālos vērtējumus, piešķirts visaugstākais punktu skaits.¹⁰

Proporcionālas vērtēšanas piemērs

Iepirkuma nolikumā tiek noteikts, ka iepirkumā kopumā iespējams iegūt 100 punktus: 1) vērtējot cenu, 40 punkti tiks piešķirti piedāvājumam ar zemāko piedāvāto cenu; 2) vērtējot kvalitāti, 60 punkti tiks piešķirti piedāvājumam ar augstāko piedāvāto kvalitāti. Pārējiem piedāvājumiem tiks piešķirts proporcionali mazāks punktu skaits.

Pasūtītāja iepirkumā izmantotā punktu piešķiršanas sistēma par nolikumā noteiktajiem **kvalitātes vērtēšanas** kritērijiem un apakškritērijiem:

0 punkti – netiek sniegta nekāda informācija vai informācija pilnībā neatbilstoša;

1 punkts – piedāvājumā sniegtā informācija norāda, ka piedāvājumam ir būtiski trūkumi, lai sasniegtu noteikto rezultātu;

2 punkti – piedāvājumā sniegtā informācija norāda, ka piedāvājumam ir daļēji trūkumi, lai sasniegtu noteikto rezultātu;

3 punkti – piedāvājumā sniegtā informācija norāda, ka noteiktais rezultāts visticamāk tiks sasniegts;

¹⁰ Par piedāvājumu vērtēšanas kārtību sk. 5.nodaļu.

4 punkti – piedāvājumā sniegtā informācija pilnībā un pārliecinoši norāda, ka rezultāts tiks sasniegts.¹¹

Vērtējot piedāvājumus, pasūtītājs aprēķina katram piedāvājumam piešķirto absolūto punktu skaitu par kvalitāti, saskaitot iepirkuma komisijas locekļu piešķirtos vērtējumus (piemērā 39, 35 un 27 punkti). Pēc tam pasūtītājs iegūto punktu skaitu nosaka relatīvi pret augstāko iegūto punktu skaitu (piemērā 39 punkti) pēc formulas:

vērtējuma punkti = $60y/x$, kur

60 – maksimālais punktu skaits par kvalitāti

y – vērtējamam piedāvājumam piešķirtais punktu skaits par kvalitāti

x – iepirkumā maksimālais piešķirtais punktu skaits par kvalitāti

Piedāvājums	Iegūtais punktu skaits	Aprēķins	Vērtējuma punkti
a	39		60
b	35	$(60 \times 35) / 39$	54
c	27	$(60 \times 27) / 39$	42

Vērtējot cenu, pasūtītājs piešķir pēc formulas:

vērtējuma punkti = $40y/x$, kur

40 – maksimālais punktu skaits par cenu

y – viszemākā piedāvātā cena

x – vērtējamā cena

Piedāvājums	Piedāvātā cena	Aprēķins	Vērtējuma punkti
a	230	$(40 \times 230) / 230$	40
b	360	$(40 \times 230) / 360$	26
c	500	$(40 \times 230) / 500$	18

Beigās pasūtītājs aprēķina katra piedāvājuma kopējo punktu skaitu par cenu un kvalitāti.

Piedāvājums	Punkti par kvalitāti	Punkti par cenu	Kopā
a	60	40	100
b	54	26	80
c	42	18	60

¹¹ Lai novērstu subjektīva vērtējuma iespējamību, jāatrunā, kādā gadījumā trūkumi tiks uzskatīti par būtiskiem/daļējiem, kā arī kad tiks uzskatīts, ka no iesniegtās informācijas ir secināms, ka rezultāts visticamāk tiks sasniegts un kad tiks uzskatīts, ka informācija pilnīgi un pārliecinoši norāda, ka rezultāts tiks sasniegts. Attiecīgi šiem gadījumiem būtu jābūt objektīvi nošķiramiem.

5. Vērtēšanas kārtība

Pasūtītājs vērtē piedāvājumus, pamatojoties uz iepirkumu dokumentos noteikto kārtību. Pasūtītājs ņem vērā vienīgi pretendentu sniegto informāciju, kuras patiesums ir pārbaudāms. Pasūtītājs nevar vērtēt piedāvājumus, vadoties no subjektīviem apsvērumiem un nepamatotiem un uz attiecīgo vērtēšanas kritēriju neattiecināmiem faktiem.

Katrs vērtēšanas procesa posms tiek **dokumentēts**. Iepirkuma protokolos un informācijā pretendentiem par iepirkuma rezultātiem pasūtītājs saskaņā ar PIL 32.pantu atspoguļo katra piegādātāja iegūtā punktu skaita pamatojumu un izraudzītā piedāvājuma raksturojumu un nosacītās priekšrocības. Nepietiek norādīt vienīgi katram piedāvājumam piešķirto punktu skaitu, bet protokolā un pretendentiem nosūtāmajos dokumentos jāietver pietiekama informācija (punktu skaits, to aprēķins, vārdiskais pamatojums), lai ieinteresētais pretendents varētu *post factum* konstatēt, vai piedāvājumu vērtēšanas procesā ir tikušas ievērotas tā subjektīvās tiesības. Saskaņā ar EST judikatūru, punktu skaits ir tikai vērtējuma iznākums, nevis lēmuma pamatojums, un ir jābūt pasūtītāja komentāriem pie katra vērtējuma, kurā norādīti adekvāti iemesli šādam vērtējumam.¹²

Ja iepirkums sadalīts **daļās**, kur katrs piegādātājs var pietiekties uz vienu vai vairākām daļām, pasūtītājs vērtē katru iepirkuma daļu atsevišķi.

Piedāvājumu vērtēšanu veic katrs iepirkumu komisijas loceklis **individuāli**, aizpildot vērtēšanas tabulas un piešķirot novērtējuma punktus katrā kritērijā attiecīgajam kritērijam noteiktā maksimālā punktu skaita un īpatsvara robežās. Komisijas locekļi ņem vērā katra kritērija un apakškritērija vērtēšanas aprakstu. Piešķirot gala novērtējuma punktus, komisija ņem vērā noteikto punktu piešķiršanas algoritmu.

Tomēr iepirkuma komisijas locekļiem jābūt vienotai izpratnei par vērtēšanas metodoloģiju, kritēriji jāinterpretē vienādi un jāpiemēro objektīvi un vienveidīgi. Kā Birojs atzinis 2011.gada 1.augusta lēmumā Nr.4-2.2/11-12/2, jānosaka vienota vērtēšanas metodoloģija un nosacījumi, pie kādiem pretendenta piedāvātā darba organizācijas apraksta atbilstība tehniskajam projektam un tehniskajai specifikācijai būs pilnīga (bez piezīmēm), pilnīga (ar nebūtiskiem trūkumiem), nepilnīga (50 % no apjoma un vairāk) vai vispārīga (nav detalizēta un precīza).

Ieteicams iepirkuma dokumentos noteikt pasūtītāja rīcību gadījumā, ja visaugstāko vērtējumu iegūst **vairāki piedāvājumi**. Šādā gadījumā pasūtītājs piemēro PIL 46.panta ceturto daļu. Nosakot citus kritērijus saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma izvēlei starp piedāvājumiem ar vienādu punktu skaitu, pasūtītājam jāievēro prasības attiecībā uz vērtēšanas kritēriju noteikšanu, proti, iepirkuma dokumentos jāparedz tāda kārtība, saskaņā ar kuru tiek izvēlēts kvalitatīvi labākais piedāvājums. Nav ieteicams saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu izvēlēties pēc tā, kurš iesniegts pirmais. Atbilstoši Biroja iesniegumu izskatīšanas praksei un arī pirmspārbaužu un pēcpārbaužu lietās konstatētajam šāds piedāvājuma izvēles kritērijs nav objektīvs un nenodrošina vienlīdzīgas attieksmes pret pretendentiem principa ievērošanu (piemēram, 18.04.2013. lēmums Nr.4-1.2/13-132). Ja nav piemērojama PIL 46.panta ceturtais daļa un nolikumā nav norādīti citi kritēriji piedāvājuma izvēlei līdzvērtīgu piedāvājumu gadījumā, var vērtēt

¹² EST spriedums lietā T-57/09.

piegādātāja priekšrocības līguma izpildē (piemēram, piedāvājuma kvalitāte, piedāvātie līguma izpildes nosacījumi u.c.), kas attiecīgi var nodrošināt iespēju pasūtītājam objektīvi salīdzināt piedāvājumus un saņemt izdevīgāku piedāvājumu atbilstoši pasūtītāja objektīvajām vajadzībām. Vienlaikus jāņem vērā, ka šiem kritērijiem jābūt objektīviem un jānodrošina vienlīdzīga un taisnīga attieksme pret piegādātājiem. Ja nav iespējams noteikt šādus kritērijus, kas ļautu objektīvi salīdzināt piedāvājumus, vai rīkot izlozi (21.06.2013. lēmums Nr.4-1.2/13-215).

NEDRĪKST:

- vērtēt piedāvājumus, neievērojot iepirkuma dokumentos noteiktos kritērijus. Birojs 2011.gada 3.jūnija lēmumā Nr.4-1.2/11-154/2 secināja, ka, tā kā konkursa nolikumā nebija izvirzīta prasība pretendentiem norādīt konkrētu darbu uzsākšanas termiņu, pasūtītājs nebija tiesīgs par darbu uzsākšanas termiņa neesamību iesniedzēju piedāvājumos piešķirt mazāku punktu skaitu.

Pasūtītājs nav tiesīgs piedāvājumu vērtēšanas laikā noteikt vai mainīt punktu skaita sadalījumu starp vērtēšanas kritērijiem.¹³ Tomēr pasūtītājs noteiktos gadījumos varētu vērtēšanas kritērijam noteikto punktu skaitu sadalīt starp apakškritērijiem, ja iepirkuma dokumentos punktu sadale starp apakškritērijiem nav bijusi noteikta, ar nosacījumu, ka tādējādi netiek grozīti vērtēšanas kritēriji un izvēles kritērijs, grozījumi nebūtu varējuši ietekmēt piedāvājumu sagatavošanu, ja tie būtu bijuši zināmi piedāvājumu sagatavošanas laikā, un apakškritēriju noteikšana nevar diskriminējoši ietekmēt kādu no pretendentiem.¹⁴

¹³ EST 2008.gada 24.janvāra spriedums lietā Nr.C-532/06 *Lianakis*.

¹⁴ EST 2005.gada 24.novembra spriedums lietā Nr.C-331/04 *Viaggi*.

Vērtēšanas kritēriju noteikšana PIL 8.² panta, B daļas pakalpojumu iepirkumu, vispārīgās vienošanās un metu konkursa gadījumā

1. Vērtēšanas kritēriji PIL 8.² panta kārtībā veiktos iepirkumos

PIL 8.² panta kārtībā veiktos iepirkumos pasūtītājam nav pienākuma ievērot PIL 46.pantā noteiktos piedāvājuma izvēles kritērijus un vērtēšanas kritēriju noteikšanas kārtību. Attiecīgi šādos iepirkumos pasūtītājam ir lielāka rīcības brīvība noteikt vērtēšanas kritēriju saturu, ja tas plāno izvēlēties piedāvājumu ar labāko cenas un kvalitātes attiecību.

Vienlaikus pasūtītājam arī PIL 8.² panta kārtībā veiktos iepirkumos ir saistoši principi, kas izriet no PIL 2.panta un ES tiesībām, saskaņā ar kuriem pasūtītājam ir pienākums nodrošināt vērtēšanas kritēriju atklātumu, objektivitāti un nediskriminējošus nosacījumus, kas nepamatoti neierobežo piegādātāju konkurenci.

2. Vērtēšanas kritēriji B daļas pakalpojumu iepirkumos

B daļas iepirkumos nav tieši piemērojamas prasības, kas attiecas uz iepirkuma procedūrām, tostarp PIL 46.pantā paredzētā piedāvājuma izvēles kritērija un vērtēšanas kritēriju noteikšanas kārtība. Vienlaikus pasūtītājam arī B daļas iepirkumos, nosakot vērtēšanas kritērijus saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma izvēles kritērija gadījumā, ir pienākums ievērot objektivitāti, atklātību un nediskrimināciju.

B daļas iepirkumos pasūtītājam ir jāievēro arī PIL 24.panta regulējums, saskaņā ar kuru katrs iepirkuma komisijas loceklis piedāvājumus vērtē individuāli pēc visiem iepirkuma procedūras dokumentos norādītajiem vērtēšanas kritērijiem, un par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu atzīst to piedāvājumu, kas, apkopojot individuālos vērtējumus, ieguvīs visaugstāko novērtējumu.

3. Vērtēšanas kritēriji metu konkursā

Metu vērtēšanas kritērijus nosaka paziņojumā par metu konkursu un metu konkursa nolikumā. Atbilstoši noteiktajiem vērtēšanas kritērijiem žūrijas komisija vērtē iesniegtos metus un izvēlas labāko. Žūrijas komisija sagatavo atzinumu, kurā cita starpā norāda arī tās vērtējumu par katru metu atbilstoši vērtēšanas kritērijiem.

Ņemot vērā, ka metu konkurss kā speciāla iepirkuma procedūra ir paredzēta piedāvājuma māksliniecisko, dizaina u.tml. aspektu vērtēšanai, metu vērtēšanas kritēriji var būt izteikti arī vārdiski. Piemēram, tiek aprakstīts, kādām vizuālā noformējuma vai informācijas sistēmas struktūras prasībām metam jāatbilst, lai saņemtu noteiktu vērtējumu. Šādā gadījumā labākais mets tiek izvērtēts nevis pēc matemātiskas formulas, bet pēc kvalitatīviem rādītājiem, kas jāņem vērā žūrijas komisijai, sagatavojot atzinumu, un meta atbilstība kuriem žūrijas komisijai tās atzinumā ir jāatspoguļo. Jebkurā gadījumā pasūtītājam ir pienākums vērtēšanas kritērijus noteikt pietiekami skaidri un precīzi, lai metus varētu salīdzināt, kā arī *ex post facto* pārliecināties par vērtējuma pamatotību.

4. Vērtēšanas kritēriji vispārīgās vienošanās gadījumā

Gadījumā, ja iepirkuma procedūras rezultātā tiek slēgta vispārīgā vienošanās ar vairākiem piegādātājiem un kā izvēles kritērijs noteikts saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, pasūtītājs piegādātāju vērtēšanas kritēriju noteikšanā var vadīties no skaidrojuma 1.daļā aprakstītās kārtības.

Pasūtītājs piegādātāju izvēlei, ar ko tas vispārīgās vienošanās ietvaros noteiktā laikposmā slēgs atsevišķus līgumus, ir tiesīgs noteikt atšķirīgu piedāvājumu izvēles kritēriju, nekā tas paredzējis vispārīgās vienošanās piegādātāju izvēlei. Piemēram, vispārīgās vienošanās piegādātāju izvēlei pasūtītājs nosaka, ka tas izvēlēsies piecus piedāvājumus ar viszemāko cenu, savukārt piegādātāja izvēlei, ar ko tas slēgs līgumus vispārīgās vienošanās ietvaros, kā izvēles kritēriju nosaka saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu. Šādā gadījumā pasūtītājs jau vispārīgās vienošanās procedūras dokumentos nosaka kārtību, kādā tas izvēlēsies piegādātāju atsevišķo līgumu slēgšanai, tostarp nosaka vērtēšanas kritērijus, ja tas paredzējis piemērot saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu kā izvēles kritēriju. Vērtēšanas kritēriju noteikšanai pasūtītājs var vadīties no šī skaidrojuma.

Vērtēšanas kritēriji atsevišķās nozarēs

Nozaru asociāciju ieteiktie saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma vērtēšanas kritēriji un tiem piešķirtais procentuālais īpatsvars vērtējumā kalpo kā piemērs un nav obligāts. Piedāvājumu vērtēšanas kritērijus, kas būs par pamatu, lai izraudzītos saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, katrā konkrētā iepirkumā nosaka pats pasūtītājs.

Būvdarbu iepirkumi

Skatīt Ekonomikas ministrijas izstrādātos Ieteikumus pretendentu atlases prasību un piedāvājuma izvēles kritēriju izvirzīšanai, veicot iepirkuma procedūru būvdarbu jomā, kas publicēti Ekonomikas ministrijas mājaslapā¹⁵, Ministru kabineta 2008.gada 22.decembra ieteikumus „Ieteikumi videi draudzīgas būvniecības veicināšanā”¹⁶; Eiropas Komisijas izstrādātos ieteikumus videi draudzības būvniecības veicināšanā, kas publicēti Eiropas Komisijas mājaslapā¹⁷.

Minētajos dokumentos ieteiktie vērtēšanas kritēriji:

- būvdarbu kopējā cena
- inženiersistēmu un iekārtu regulārās apkalpošanas izmaksas gadā
- būvlaukuma enerģijas patēriņa izmaksas
- vides prasības, būvniecības ietekme uz vidi, piemēram,
 - energoefektīvāko iekārtu piedāvājums – nolikumā paredz, kuras iekārtas vērtēs; maksimālais punktu skaits tiek piešķirts piedāvājumam ar viszemāko iekārtu kopējo enerģijas patēriņu, pārējiem piedāvājumiem punktus piešķir proporcionāli
 - energoefektīvāko ēku norobežojošo konstrukciju būvizstrādājumu piedāvājums – nolikumā norāda, kuriem būvizstrādājumiem piemēros šo kritēriju; maksimālo punktu skaitu piešķir piedāvājumam ar visaugstāko kopējo energoefektivitāti (siltuma zudumu samazinājumu), pārējiem punktus piešķir proporcionāli piedāvātajiem energoefektivitātes uzlabojumiem
 - zemāks enerģijas patēriņš – saskaņā ar ēkas kopējo enerģijas pieprasījumu enerģijas patēriņš ir zemāks par tehniskajās specifikācijās noteikto līmeni. Punkti tiek piešķirti atbilstoši skalai starp labāko (ar mazāko kopējo enerģijas patēriņu) un sliktāko piedāvājumu
 - ilgtspējīgu būvmateriālu procentuālā attiecība. Piemēram, pasūtītājs vērtē noteiktiem vides kritērijiem atbilstošu vai no atjaunojamām izejvielām izgatavotu celtniecības materiālu vai izstrādājumu īpatsvaru – pretendentiem jānorāda, cik % no kopējā daudzuma būvniecībā tiks

¹⁵http://www.em.gov.lv/images/modules/items/Ieteikumi_buvdarbu_iepirkumiem_2012%281%29.pdf, 8.-12.lpp

¹⁶http://www.vidm.gov.lv/lat/darbibas_veidi/zalais_publickais_iepirkums/files/text/Darb_jomas/VIDMZinop2_C_0_90109.doc (atrodami arī Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā sadaļā „Zaļais iepirkums”)

¹⁷http://ec.europa.eu/environment/gpp/eu_gpp_criteria_en.htm

izmantoti materiāli, kas ir ražoti atbilstoši noteiktiem ekomarķējuma, ISO u.c. standartiem

- ilgtspējīgi mežsaimniecības avoti – kokmateriāli no pārbaudītiem mežiem, kas tiek apsaimniekoti, īstenojot ilgtspējīgai meža apsaimniekošanai atbilstošus principus un pasākumus, ja vien šie kritēriji ir attiecināmi uz konkrēto izstrādājumu un raksturo to. Eiropā šiem principiem un pasākumiem kā minimums jāatbilst Eiropas kopējām darbības pamatnostādņēm mežu ilgtspējīgai apsaimniekošanai, kas apstiprinātas Lisabonas ministru konferencē par mežu aizsardzību Eiropā. Atbilstības apliecināšanai ir derīgi tādi koksnes izsekojamības sertifikāti kā FSC, PEFC vai citi līdzvērtīgi apliecinājumi. Akceptē jebkurus citus atbilstošus apliecinājumus, piemēram, ražotāja sagatavotu tehnisko dokumentāciju vai atzītas iestādes izsniegtu pārbaudes ziņojumu
- lietus ūdens un mājsaimniecībā izlietotā ūdens izmantošana. Pretendentiem jāiesniedz risinājumi, kā nodrošināt maksimāli augstu lietusūdens un mājsaimniecībā izlietotā ūdens izmantošanu ēkas ūdensapgādes un atkārtotas lietošanas sistēmās. Piedāvājumā vērtē tehniskā risinājuma plānojumu un kvalitāti, tostarp tā piemērotību ēkas projektam, prognozētā lietus ūdens un mājsaimniecībā izlietotā ūdens procentuālo īpatsvaru kopējā ūdens padevē, izstrādājuma ekspluatācijas izmaksas un izturību (uzstādīšanas un ekspluatācijas izmaksas)
- novatoriski energoefektīvi būvniecības pakalpojumi – pretendents ir jāiesniedz piedāvājumi energoefektīvas apgaismošanas, apsildīšanas, dzesēšanas, ventilācijas un augstas efektivitātes koģenerācijas nodrošināšanai ēkā. Piedāvātajam risinājumam tiek piešķirti papildu punkti, vērtējot enerģijas ietaupījumu (salīdzinot ar parastajām sistēmām un arī ņemot vērā novērstos tīkla zudumus augstas efektivitātes koģenerācijas gadījumā) un pasīvo elementu (piemēram, izolācijas, dienasgaismas) izmantošanu

Eiropas Komisija iesaka ar vidi saistītiem kritērijiem piešķirt 10 – 15 % no kopējā punktu skaita.

NAV IETEICAMS:

- būvdarbus vērtēt pēc organizācijas apraksta detalizācijas pakāpes, jo izvērsts apraksts automātiski neliecina par priekšrocībām līguma izpildes laikā. Iepirkuma dokumentos jānosaka, kas tieši aprakstā jāietver un kas tiks vērtēts (piemēram, darbu izpildes metodes, tehnoloģiskie risinājumi, vides aizsardzības pasākumi u.c.).

Projektēšanas un inženierkonsultantu¹⁸ pakalpojumu iepirkumi

- projektēšanas un autoruzraudzības vai citu inženierkonsultantu pakalpojumu kopējā cena
- stundas likme, stundu skaits
- projekta raksturojums
- energoefektivitāte – risinājumi ar augstu energoefektivitāti (skat. iepriekš ieteikumus būvdarbu iepirkumiem)
- ar vidi saistītie kritēriji

Latvijas Inženierkonsultantu asociācijas, Latvijas Siltuma, gāzes un ūdens tehnoloģijas inženieru savienības un Latvijas ūdensapgādes un kanalizācijas uzņēmumu asociācijas pārstāvji iesaka vērtēt tehniskā piedāvājuma kvalitāti, piešķirot ar to saistītiem kritērijiem 70 – 90 % īpatsvaru. Minēto organizāciju pārstāvji iesaka šādus vērtēšanas kritērijus:

- izpratne par projektu
 - izpratne par galvenajiem projekta uzdevumiem
 - darbu identifikācija, tai skaitā darbu identifikācija papildus tehniskajā specifikācijā minētajiem
 - iespējamo risku novērtēšana
- darba metodoloģija
 - prioritātes, projekta organizācija, tai skaitā iekļaušanās darbu grafikā, sadarbība ar pasūtītāju, darbā izmantojamie resursi
 - projektā izmantojamās inovācijas, jaunas vai uzlabotas metodes, kas nepieciešamas rezultāta sasniegšanai
 - galaprodukta ilgtspējas un energoefektivitātes nodrošināšanas metodes (kā tiks nodrošināta sistēmas pareiza darbība, efektivitāte un ekonomiskums)
 - kvalitātes nodrošināšanas pasākumi.

Saskaņā ar iepriekš minēto organizāciju ieteikumiem punkti šajos kritērijos piešķirami atkarībā no tehniskajā piedāvājumā sniegtās informācijas satura, dodot vairāk punktus, ja informācija pilnībā apliecina, ka rezultāts tiks sasniegts, bet mazāk punktus, ja sniegtajā informācijā konstatējami trūkumi. Ja pasūtītājs paredz šādu vērtēšanu, tam ir skaidri jānorāda, kāda informācija piedāvājumā jāiesniedz, lai varētu iegūt maksimālo punktu skaitu, un kādi trūkumi tiks uzskatīti par būtiskiem vai mazāk būtiskiem, attiecīgi saņemot mazāku punktu skaitu.

¹⁸ Inženierkonsultantu pakalpojumi – autoruzraudzība, būvuzraudzība, tehniski ekonomisko pamatojumu izstrādāšana, citi konsultatīvie pakalpojumi būvniecības nozarē

Autotransporta līdzekļu iepirkumi

Skatīt E.Urtāna prezentāciju par transporta līdzekļu iepirkumu veikšanu¹⁹ un A.Ūdres prezentāciju par īpašo noteikumu iepirkumiem autotransporta jomā piemērošanu²⁰. Uz autotransporta līdzekļu iepirkumiem papildus vispārējam iepirkumu regulējumam attiecas PIL 46.¹ panta normas²¹.

Piemērs:

- cena (75%) – apakškritēriji: transporta līdzekļa cena, transporta līdzekļa ekspluatācijas nodokļa izmaksas 5-7 gadu periodā, transporta līdzekļa enerģijas patēriņa izmaksas līdz 200 000 km nobraukumam, transporta līdzekļa tehnisko apkopju un plānoto remontu izmaksas līdz 200 000 km nobraukumam
- degvielas patēriņš (15%)
- CO² emisijas (5%)
- atbilstība augstākam piesārņotāju emisiju standartam (5%)

Citu kritēriju piemēri

- tehnisko parametru salīdzinājums – motora jaudas parametri, motora griezes moments, CO² izmešu līmenis kombinētā pārbaudes ciklā
- garantija, servisa un kvalitātes vērtējums – ražotāja garantija, garantijas servisa nodrošinājums, auto zīmola kvalitātes vērtējums Latvijas apstākļos
- piegādes nosacījumi
- papildaprīkojums (vieglmetāla diski, pilna izmēra rezerves ritenis, papildus motora dubļu un trokšņu aizsargs, priekšējās ass riteņu dubļu sargi u.c.)
- trokšņa emisiju līmenis

Biroja un sadzīves tehnikas iepirkumi

- piedāvātā cena
- resursu (enerģijas, ūdens u.c.) patēriņa līmenis, kas ir zemāks nekā noteikts tehniskajā specifikācijā
- ekspluatācijas izmaksas
- defektu novēršanas laiks (minūtes / stundas / dienas)

¹⁹ http://www.iub.gov.lv/files/upload/SemAuto_5_EUtans.pdf

²⁰ http://www.iub.gov.lv/files/upload/SemAuto_3_AUdre_2.pdf

²¹ Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 19.pants

Konsultāciju pakalpojumu iepirkumi

Skatīt biedrības “Latvijas Biznesa Konsultantu Asociācija” sagatavotos ieteikumus konsultantu atlases kritēriju un vērtēšanas metodoloģijas noteikšanai konsultāciju pakalpojumu iepirkumos²².

- piedāvājuma kvalitāte (60-70%) – apakškritēriji: Darba organizācija un kontrole; Projektā realizācijai plānotie diagnostikas/analīzes instrumenti, metodes un paņēmieni un to izvēles pamatojums; metožu savstarpējās saistības izskaidrojums, metodes paredzētais ieguldījums/nozīme pakalpojuma sniegšanā; Iespējamie riski un to novēršana; Zināšanu un prasmju nodošana pasūtītājam, zināšanu un prasmju nodošanas metodes; Rezultātu ilgtspējības nodrošināšana, izmantojamās metodes; Pakalpojuma sniegšanas procesa kvalitātes nodrošināšana, izmantojamās metodes.
- piedāvājuma cena (30-40%)
- pārbaudes uzdevumā iegūtie punkti (5-10%)

Mācību pakalpojumu iepirkumi

Mācību pakalpojumu iepirkumi ir B daļas iepirkumi. Skatīt biedrības “Latvijas Biznesa Konsultantu Asociācija” sagatavotos ieteikumus par mācību pakalpojumu sniedzēju iepirkumu atlases un vērtēšanas kritērijiem²³.

- pretendenta kompetence (70%)
 - piedāvātā pasniedzēja pieredze līdzīga apjoma un satura pakalpojumu sniegšanā - pasniegto stundu skaits, pretendenta apmācīto cilvēku skaits;
 - piedāvātā darba organizācija un kontrole, diagnostikas/analīzes instrumenti, metodes, paņēmieni, iespējamo risku apzināšana un novēršana, zināšanu un prasmju nodošana pasūtītājam, rezultātu ilgtspējības nodrošināšana, pakalpojuma sniegšanas procesa kvalitātes nodrošināšana – vērtē piedāvājumā norādīto, kā arī noklausoties piedāvāto pasniedzēju klātienē prezentāciju;
- piedāvātā cena (30%).

Tūrisma pakalpojumu iepirkumi

Skatīt Latvijas Tūrisma aģentu asociācijas izstrādātās vadlīnijas ceļojumu pakalpojumu iepirkumiem (vēl tiek saskaņotas).

- pakalpojuma maksas īpatsvars pret iepirkuma apjomu (5%)
- pakalpojuma kvalitāte (50%) – apakškritēriji: piedāvātais pakalpojumu klāsts un servisa līmenis, pakalpojumu izmantošanas ērtums, u.c.
- pārbaudes uzdevumu izpilde (30%)
- pretendenta pieredzes apraksts (15%)

²² http://www.iub.gov.lv/files/upload/VK_atlases_kriteriji_120710.pdf

²³ http://www.iub.gov.lv/files/upload/macibu_atlases_kriteriji_120710.pdf

Pārtikas un ēdināšanas iepirkumi

Skatīt Izglītības iestāžu ēdinātāju asociācijas ieteikumus iepirkumu kvalitātes pilnveidošanai²⁴, 16.-18.lpp.

- Iesniegto ēdienkaršu un tehnoloģisko karšu kvalitātes līmenis (35-50%)
- Izmantojamo pārtikas produktu kvalitātes līmenis (25-30%)
- Ēdināšanā izmantojamo produktu piegāde videi draudzīgā veidā, kuras laikā tiek nodrošināts samazināts vides piesārņojums ar izplūdes gāzēm no autotransporta un samazināta ceļu infrastruktūras noslodze (5-15%)
- Cena par komplekso ēdināšanu (vērtē pēc kompleksajā ēdienkartē aprēķinātās un norādītās cenas) (20-25%)
- Sadales ēdienkarte – vērtē pēc izvēles ēdienkartē norādītajām cenām un ēdienu daudzveidības (5-10%)

Papildu punktus piešķirt produktiem, kuru kvalitātes prasības atbilst normatīvajiem aktiem par nacionālo pārtikas kvalitātes sistēmu („Zaļā karotīte”) vai bioloģiskās lauksaimniecības shēmu. Ja piedāvājumi ir līdzvērtīgi, izvēlēties piedāvājumu, kurā ir vairāk produktu, kas atbilst nacionālās pārtikas kvalitātes shēmas vai bioloģiskās lauksaimniecības shēmas prasībām. Vērtēt sezonālās prasības principu attiecībā uz augļu un dārzeņu piegādēm atkarībā no to pieejamības tirgū atbilstoši vietējo augļu un dārzeņu pieejamības kalendāriem, kā arī ēdienkartes piemērotību sezonālajiem augļiem un dārzeņiem.

Iepirkumi IT jomā

Skatīt LIKTA Labās prakses vadlīnijas iepirkumiem IT jomā²⁵. LIKTA iesaka šādus vērtēšanas kritērijus:

- cena un ekspluatācijas izmaksas
- servisa līmenis
- estētiskais un funkcionālais raksturojums
- piegāžu drošība
- tehniskās priekšrocības

²⁴ http://www.iub.gov.lv/files/upload/IEA_ieteikumi_2013.pdf

²⁵ http://www.iub.gov.lv/files/upload/IT_ieprkumu_valdlinijas_28052012.pdf, 34.-37.lpp.

Apsardzes pakalpojumu iepirkumi

Drošības nozares kompāniju asociācija iesaka noteikt šādus vērtēšanas kritērijus:

- reaģēšanas laiks (laika posms no brīža, kad atskan trauksme, līdz mirklim, kad ekipāža ierodas notikuma vietā, salīdzināms minūtēs)
- operatīvo transporta līdzekļu pārklājums/blīvums (konkrētās ģeogrāfiskās teritorijas robežas (km²) pret operatīvo transportlīdzekļu skaitu šajā teritorijā)
- stacionārās diennakts apsardzes novērošanas pulsta esamība (ja netiek noteikta kā obligāta prasība tehniskajās specifikācijās)
- apgaitas kontroles sistēmas esamība, kvalitāte – sistēma ļauj kontrolēt, vai apsardzes komersants pilda nolīgtos pienākumus, piemēram, patrulē objektā, apmeklē noteiktas telpas, ļauj darbinieku uzraudzīt tiešsaistē
- piedāvātā pakalpojuma cena

Atkritumu apsaimniekošanas iepirkumi

- piedāvātā cena – apakškritēriji: apsaimniekošanas maksa par 1m³ sadzīves atkritumu, 1m³ „zaļo” atkritumu un/vai 1 m³ celtniecības atkritumu, kritēriju īpatsvaru nosakot atbilstoši attiecīgo atkritumu īpatsvaram iepirkumā
- atkritumu tvertņu tehniskie rādītāji (metāla vai plastmasas, jaunas vai lietotas, izmēri, tehnoloģijas)
- klientu kontaktu centrā vienlaicīgi darbojošos operatoru skaits
- sūdzību novēršanas ātrums