



Vidzemes lauku partnerība "Brasla"

LEADER projekta pašnovērtējuma veidlapa

M.2. aktivitāte "Veicināt vietas pievilcību, radot vietējo kopienu attīstību sekmējošas iniciatīvas"

2. Rīcība. Kopienu spēcinošas un vietas attīstības iniciatīvas.

Projekta nosaukums: _____

Projekta iesniedzējs: _____

Projekta īstenošanas vieta: _____

Pirmais līmenis. Formālie vērtēšanas kritēriji projekta atbilstības stratēģijas noteiktajai rīcībai noteikšanai. Kritēriji tiek vērtēti ar *Jā* vai *Nē*.

Nr.	Kritērijs	Vērtējums		Projekta iesnieguma attiec. sadaļa
		Jā	Nē	
1.	Vai atbalsta pretendents ir atbilstošs attiecīgajā aktivitātē paredzētajam atbalsta saņēmēju lokam?			A, B
2.	Vai paredzētās aktivitātes (mērķis, pamatojums, vieta) ir atbilstošas attiecīgajai stratēģijas rīcībai?			B
3.	Vai projekta attiecināmās izmaksas ir atbilstošas konkrētai kārtai?			B

Ja kāds no šiem kritērijiem ir neatbilstošs, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, saņem negatīvu atzinumu un tālāk netiek vērtēts.

Otrais līmenis. Projekta nozīmība vietējās teritorijas attīstības kontekstā. Pēc šiem kritērijiem tiek noteikta projekta pieteikuma nozīmība visas partnerības stratēģijas īstenošanas kontekstā.

Nr.	Kritērijs	Vērtējums /Punkti	Projekta iesnieguma attiecīgā sadaļa	Komentāri
1.	Atbalsta intensitātes kritērijs SVVA Stratēģijā noteiktām prioritārām jomām			
1.1.	80% Projekts vērstis uz kultūras un dabas mantojuma saglabāšanu un/ vai tā infrastruktūras sakārtošanu;	Pretendents norāda pamatojumu atbalsta intensitātes piemērošanai		
1.2.	80% Projektā ietverti īpaši risinājumi, lai izceltu un atklātu vietas unikalitāti - daba, identitāte, tradīcijas u.c.;			
1.3.	Papildus 10% inovatīvs projekts;			
2.	Projekta mērķis	Max 2	B	
2.1.	Projekts, mērķis ir reāls, saprotams, sasniedzams, izmērāms konkrēta budžeta, laika un cilvēkresursu ziņā;		2	
2.2.	Projekta saturs ir daļēji saprotams, sasniedzams, nav izmērāms konkrēta budžeta, laika un cilvēkresursu ziņā;		1	
3.	Projektā plānotās rīcības un aktivitāšu pamatojums: (punkti summējas)	Max 3	A, B2	
3.1.	Projektā skaidri aprakstīta esošā situācija ir identificēta problēma, pamatots tās nozīmīgums vietējā rīcības grupas teritorijā un nepieciešamība veikt pārmaiņas, plānotas aktivitātes, kā sasniegt projekta mērķi;		2	
3.2.	Projektā nepilnīgi aprakstīta esošā situācija, vāji argumentēts plānotās rīcības un aktivitāšu pamatojums;		1	
Papildus punkti 3.3.; 3.4.				
3.3.	Pirms projekta iesniegšanas notikušas aktivitātes, kas parāda iedzīvotāju interesi vai vajadzību par publisko pakalpojumu vai sabiedrisko aktivitāti (<i>ir pievienota atsauce uz publiski pieejamu un pārbaudāmu informāciju piem., projekta nepieciešamības apspriešana iedzīvotāju sēdē, pētījums, novada attīstības plāns u.tml.</i>);		0 vai 0.5	
3.4.	Plānotā projekta īstenošana ir secīgi pamatota un atbilst reāli iespējamam laika grafikam;		0 vai 0.5	
4.	Mērķgrupas raksturojums:	Max 2	B.2.5.	
4.1.	Ir raksturota mērķgrupa (<i>nosaukta, aprakstīta</i>) un tās vajadzības saistībā ar projektā plānoto aktivitāti vai pakalpojumu, kas pamatots projektā un ir skaidri un nepārprotami saprotams trešajai personai;		2	
4.2.	Mērķgrupa apzināta, bet nav pamatota tās saistība ar plānoto aktivitāti vai pakalpojumu, sniegtā informācija ir vispārīga un/vai nav nepārprotami saprotama trešajai personai;		1	
4.3.	Nav norādīta un/vai nav raksturota mērķgrupa;		0	

5.	Risku izvērtējums projekta īstenošanas un uzraudzības periodā (laika, darbaspēka, finanšu, juridiskie, administratīvie u.c.):	Max 2	B., D.	
5.1.	Ir identificēti, izvērtēti projekta ieviešanas riski novērtēta to ietekme un analizētas to novēršanas iespējas;		2	
5.2.	Riski ir identificēti, nav izvērtēta to ietekme un nav analizētas to novēršanas iespējas;		1	
5.3.	Risku izpēte nav veikta tie nav identificēti;		0	
6.	Dabas un kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšana, popularizēšana un vietas identitātes veidošanas komponentes:	Max 2	B., C.	
6.1.	Projekta rezultātā tiks saglabāta dabas un kultūrvēsturiskā mantojuma publiskā infrastruktūra, pamatots tā potenciāls tūrisma piesaistei, plānotas vietas identitātes stiprināšanas aktivitātes;		2	
6.2.	Projekta rezultātā tiks saglabāts, attīstīts un popularizēts dabas un kultūrvēsturiskais mantojums, bet iztrūkst vietas identitātes veidošanas komponentes;		1	
6.3.	Projekta aktivitātes un rezultāti neskar dabas un kultūrvēsturisko mantojumu;		0	
7.	Projekta īstenošanai nepieciešamie resursi (projekta iesniedzēja kapacitāte, materiālie resursi u.c.)	Max 2	A., B., D.	
7.1.	Projektā detalizēti aprakstīta iesniedzēja kapacitāte (zināšanas, pieredze jomā kurā tiek īstenots projekts), resursu pieejamība plānotās aktivitātes rezultātu sasniegšanai;		2	
7.2.	Projektā vispārīgi aprakstīta iesniedzēja kapacitāte, resursu pieejamība, nav pārliecinoši aprakstītas plānotās aktivitātes rezultātu sasniegšanai;		1	
7.3.	Projekta iesniedzēja kapacitātes apraksts nepilnīgs, nav aprakstīti nepieciešamie resursi rezultātu sasniegšanai;		0.5	
8.	Projekta budžeta pamatojums, atbilstība sasniedzamajam mērķim, ilgtspējas nodrošināšana.	Max 2	B., B8, C.	
8.1.	Budžets un plānotās investīcijas ir atbilstošas projekta mērķim, plānotām iegādēm, sasniedzamajiem rezultātiem un sasaistē ar aprakstu apliecina projekta ilgtspēju un dzīvotspēju;		2	
8.2.	Projektā plānotās izmaksas ir atbilstošas projekta mērķim, ir konstatētas nepilnības vai nesakritības starp projektā norādīto informāciju nav pamatota projekta ilgtspēja un dzīvotspēja;		1	
9.	Projekta iesnieguma kvalitāte, pievienoti un atbilstoši noformēti visi nepieciešamie pavaddokumenti¹ (punkti summējas)	Max 1,5	Projekts kopumā D	
9.1.	Projekta iesniegums aizpildīts saprotami, saglabāta loģiskā secība, pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti, (ir pievienots pasākumu, aktivitāšu apraksts). Sagatavotie dokumenti kvalitatīvi, salasāmi un tiem norādīts atbilstošs dokumenta datnes nosaukums;		1	
9.2.	Projekta iesniegums aizpildīts nepilnīgi, nav pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti, nav pasākumu, aktivitāšu apraksta, programmas. Sagatavotie dokumenti nav kvalitatīvi, salasāmi, nav norādīts atbilstošs dokumenta datnes nosaukums;		0.5	
9.3.	<u>Papildus punkti</u> , ja uz projekta iesniegšanas brīdi iesniegti ar būvniecību saistītie dokumenti, kurus pēc MK noteikumiem var iesniegt sešu mēnešu laikā pēc tam, kad ir stājies spēkā Lauku atbalsta dienesta lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu (MK not.nr.580. 35.2. p. un 35.3. p.);		0.5	
	(Maksimālais kopējais punktu skaits 16,5) kopā:	#REF!		

(¹) Atbilstoši 23.10.2023. MK not. nr.580 49. punktā noteiktajam;

Trešais līmenis. Specifiskie kritēriji projekta pieteikumā plānoto rezultātu nozīmībai konkrētās rīcības ietvaros. Šajā līmenī iegūto punktu kopums tiek summēts ar otrajā līmenī iegūtajiem punktiem.

Nr.	Kritērijs	Punkti	Projekta iesnieguma attiec. sadaja	Komentāri
1.	Projekta inovācija¹	Max 2	B5.	
1.1.	Projektā ieviesti inovatīvi risinājumi vietējās rīcības grupas teritorijā tie ir uzskaitīti, aprakstīti un pamatoti projekta pieteikumā;		2	
1.2.	Projektā iekļautas inovācijas, sekmē tikai uzņēmuma/organizācijas attīstību;		1	
1.3.	Projektā nav iekļauti inovatīvi risinājumi;		0	
*Pamatojoties uz "Vidzemes lauku partnerības BRASLA sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas 2023.-2027.gadam" 2.3.punktu.				
2.	Esošo resursu ilgtspējīga izmantošana:	Max 2	B., C., D.	
2.1.	Projekta aktivitātes tiek īstenotas telpās vai izmantojot materiāli tehnisko bāzi, kas izveidota vai uzlabota iepriekšējos plānošanas periodos, vienlaicīgi sasniedzot šī projekta mērķi;		2	
2.2.	Projektā tiek veidota jauna materiāli tehniskā bāze vai objekts, organizētas sabiedriskās aktivitātes;		1	
3.	Sadarbības attīstīšana projekta ietvaros.	Max 2	A, B, D.	
3.1.	Tiek īstenots kopprojekts (saskaņā ar MK not. nr.580);		2	
3.2.	Projekts ietver vairāku kopienu, pagastu, vai arī atšķirīgu nozaru sadarbību, tīklošanos;		1	
3.3.	Projektā netiek plānota nekāda veida sadarbība;		0	
Kopprojekts - projekts, kurā plānoto investīciju izmanto kopīgi un kuru iesniedz biedrība vai nodibinājums sadarbībā ar pašvaldību aktivitātē "Kopienas spēcinošas un vietas attīstību sekmējošas iniciatīvas", ja pašvaldības īpašumā vai valdījumā esošajā infrastruktūrā īsteno sabiedriskā labuma projektu un starp kopprojekta dalībniekiem ir noslēgts sadarbības līgums.				
(Maksimālais kopējais punktu skaits 6) kopā:		0		

Maksimāli iegūstamais punktu skaits ((otrais līmenis = 16,5 + trešais līmenis =6) x 3 vērtētāji) ir 67,5 punkti. Minimālais punktu skaits pozitīva lēmuma saņemšanai par projekta pieteikuma atbilstību vietējās attīstības stratēģijai - 60%, kas atbilst 40,5 punktiem.

Gadījumos, ja vienas rīcības ietvaros vairākiem projektiem ir vienāds punktu skaits, projekti atbalstīšanas secībā sarindojami pēc sekojošiem rādītājiem:

- Projekts, kas saņēmis vairāk punktu specifiskajos vērtēšanas kritērijos (trešajā līmenī). Ja tas nerada atšķirību, tiek ņemts vērā nākamais kritērijs.
- Projekts, kura ieviešanai pieprasītais publiskais finansējuma apjoms ir mazāks.

Papildus 0,01 punkts.

Projektam piešķirtais kopējais punktu skaits

#REF! punkti

Datums _____

Paraksts _____

/_____/

Vārds Uzvārds

¹ <https://brasla.lv/storage/app/media/SVVA/braslasvvastrategija20242027gadam-081123.pdf>