



PROJEKTA M1/R2 Lauku bijete uzņēmējdarbības uzsākšanai VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

Kopējās lauksaimniecības politikas stratēģiskā plāna 2023.-2027.gadam intervencē "Darbību īstenošana saskaņā ar vietējās attīstības stratēģiju, tostarp sabiedriskās aktivitātes un to sagatavošana"

M3 STARTĒGSKAIS MĒRKIS: Ilgtspējīga, konkurētspējīga, videi draudzīga un vietējos resursos balstīta uzņēmējdarbība.

M1/R2 Lauku bijete uzņēmējdarbības uzsākšanai.

Projekta numurs

Projekta īstenošanas vieta:

Projekta iesniedzējs:

Projekta nosaukums:

	Kritērijs	Vērtējums	Punkti	Vērtējums / Komentāri
1. Atbilstības vērtēšanas kritēriji (ja šis kritērijs ir novērtēts ar „Neatbilst”, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un tālāk netiek vērtēts)				
1.1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijai, norādītajai rīcībai un VRG teritorijai.	Atbilst Neatbilst	X	
2. Kvalitatīvie kritēriji (ja šī kritērija novērtējumā nav saņemts minimālais punktu skaits, projekts saņem negatīvu atzinumu un tālāk netiek vērtēts)				
2.1.	Projekta idejas nepieciešamības pamatojums.	Skaidri aprakstīta projekta ideja un nepieciešamība, definēts projekta mērķis, mērķa grupas un to vajadzības, aprakstīta projekta nozīme VRG teritorijas attīstībā. Nav skaidri aprakstīta projekta ideja un pamatota tā nepieciešamība. Nav skaidri definēts projekta mērķis, mērķa grupas un to vajadzības. Vispārīgi aprakstīta projekta nozīme VRG teritorijas attīstībā. Nav aprakstīta projekta ideja un pamatota tā nepieciešamība. Nav definēts projekta mērķis, mērķa grupas un to vajadzības, kā arī nav aprakstīta projekta nozīme VRG teritorijas attīstībā.	2 1 0	
2.2.	Projekta budžets un tā atbilstība projekta mērķim un sasniegtajiem rezultātiem.	Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots, plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu. Izmaksas ir pamatotas ar cenu aptaujā iegūtiem rezultātiem. Sniegta detalizēts budžets un pamatotas tā pozīcijas. Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi un/vai plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu. Plānotās izmaksas nav skaidri pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu.	2 1 0	
2.3.	Cenu aptaujas/iepirkuma dokumentācija.	Pamatota, detalizēta un uz projekta mērķa sasniegšanu orientēta tehniskā specifikācija. Pamatoti piedāvājuma vērtēšanas kritēriji. Atbilstoša piegādātāja/ darbu veicēju izvēle. Procedūra veikta atbilstoši normatīvajiem aktiem. Nav iesniegti visi cenu aptaujas/ iepirkuma dokumenti. Tehniskā specifikācija nav pamatota, detalizēta un orientēta uz projekta mērķa sasniegšanu. Nav skaidri pamatota piegādātāja/ darbu veicēju izvēle. Procedūra nav veikta atbilstoši normatīvajiem aktiem. Nav iesniegti cenu aptaujas/iepirkuma dokumenti.	1 0.5 0	
2.4.	Projekta iesniedzēja kapacitāte īstenot projektu.	Projekta iesniedzēja un/vai darbinieku izglītība vai pieredze atbilstoši projekta jomai (nozarei), tai skaitā, projekta saturiskā saistība ar iepriekš apstiprinātajiem projektiem vai savu līdzšinējo pieredzi/izglītību. Nav sniegta skaidra informācija par projekta iesniedzēja kapacitāti īstenot projektu.	1 0	
2.5.	Projekta iesniedzēja finanšu un materiālie resursi.	Ir pieejami nepieciešamie finanšu un materiālie resursi projekta īstenošanai, kuri pamatoti ar iesniegtam pievienotiem dokumentiem. Nav sniegta skaidra informācija par projekta īstenošanai nepieciešamajiem finanšu un/vai materiālajiem resursiem.	1 0	
2.6.	Projekta īstenošanas laika grafiks.	Sniegta precīzs ar projekta īstenošanu saistīto aktivitāšu laika grafiks. Nav skaidri aprakstīts projekta īstenošanas laika grafiks.	0.5 0	
		Projekta iesniegumā detalizēti aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	2	

2.7.	Projekta dzīvotspēja un rezultātu uzturēšana.	Projekta iesniegumā vispārīgi aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	1	
		Projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	0	
2.8.	Papildu publicitātes pasākumi ar atsauci uz VRG.	Projekta iesniedzējs ir aprakstījis, kā līdz pēdējā maksājuma pieprasījuma iesniegšanai nodrošinās projekta rezultātu publicitāti vismaz divos publiski pieejamos informācijas resursos.	1	
		Projekta iesniedzējs ir aprakstījis, kā līdz pēdējā maksājuma pieprasījuma iesniegšanai nodrošinās projekta rezultātu publicitāti vienā publiski pieejamā informācijas resursā.	0.5	
		Projekta iesniedzējs nav paredzējis veikt publicitātes pasākumus projektā.	0	
3.7.	Projekta sasaiste ar Stratēģijā noteiktajām iedzīvotāju vajadzībām (atbilstoši SVVA stratēģijas 1.3. un 1.4. sadaļai)	Atsauce uz SVVA stratēģiju, sasaistes apraksts.	1	
		Atsauce sniegta, bet nav sasaiste.	0.5	
		Nav sniegta atsauce uz SVVA stratēģiju, nav sasaiste.	0	
Minimālais punktu skaits:			5	0
3. Specifiskie kritēriji (ja šī kritērija novērtējumā nav saņemts minimālais punktu skaits, projekts saņem negatīvu atzinumu un tiek noraidīts)				
3.1.	SVVA stratēģijas prioritārās jomas.	Ražošana, jaunu produktu radīšana.*	2	
		Ražošana, kas rada augstu pievienoto vērtību.*	2	
		* Papildu punkts, ja projektā plānotā ražošana balstīta uz vietējiem resursiem.	0.5	
		Iekšzemes tūrisms.	1	
		Aprites ekonomika.	2	
3.2.	Citas jomas	Mobilo pakalpojumu izveide.	0.5	
		Veselības un/vai sociālo pakalpojumu daudzveidīga attīstība.	0.5	
		Mājažošana vai amatniecība.	0.5	
3.1. punktā izvēlas vienu plānoto investīciju. Tiek ņemts vērā prioritārā (viena) darbības joma (vērtējums tiek piešķirts attiecīgi par to jomu, kur plānotās investīcijas un ienākumi ir pārsvarā (vairāk kā 50%))				
3.3.	Inovācija VRG teritorijā. Stratēģijas 2.3. punkts.	Projektā ievieš jaunas idejas, konceptus vai tehnoloģijas, kas atšķiras no esošajiem pakalpojumiem tirgū. Projektam pievienota izpēte, pamatojums.	2	
		Projektā ievieš jaunas idejas, konceptus vai tehnoloģijas, kas atšķiras no esošajiem pakalpojumiem tirgū. Nav pievienota izpēte, pamatojums.	0.5	
		Nav plānota inovācija.	0	
3.4.	Tirgus izpēte, pakalpojuma/ preces virzība tirgū.	Veikta piedāvātā pakalpojuma/ preces izpēte, t.sk. izvērtēts pieprasījums, priekšrocības un konkurētspēja. Analizēti līdzvērtīgi pakalpojumu sniedzēji/ ražotāji VRG teritorijā ar līdzīgām pazīmēm. Izvērtētā plānotā pakalpojuma vai preces cenas veidošanās faktori. Atbalsta pretendents balstās uz pārbaudāmiem faktiem, pētījumiem u.c., pievienojot atsauci uz konkrētajiem informācijas avotiem.	2	
		Pieprasījuma izpēte veikta nepilnīgi. Trūkst pārliecinoši veikta mērktirgus analīze, konkurenti, cenas, pakalpojuma sniegšanas vietas priekšrocības. Trūkst pārbaudāmi fakti, pētījumi.	1	
		Piedāvātā pakalpojuma vai ražošanas tirgus izpēte nav veikta.	0	
	Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti iespējamie projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi.	2		

3.4.	novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi.	Projekta riski ir identificēti, bet sniegts vispārīgs to apraksts un novērtējums. Daļēji vai nepilnīgi noteikti riskus mazinošie pasākumi.	1	
		Nav identificēti projekta riski vai tie ir identificēti, bet nav novērtēti.	0	
3.5.	Atbalsta pretendenta darbība	Fiziska persona – vismaz vienu gadu pirms projekta iesniegšanas deklarēta VRG darbības teritorijā. Juridiskā persona, kuras juridiskā adrese vai struktūrvienība līdz projekta iesniegšanai vismaz vienu gadu reģistrēta VRG darbības teritorijā, vai juridiska persona, kuras patiesā labuma guvējs/i 100% apmērā vismaz vienu gadu ir deklarēts/i VRG darbības teritorijā.	3	
3.6.	Projekta īstenošanas vieta.	Vaiņodes, Embūtes, Kalvenes, Gramzdas, Kalētu, Dunikas, Vecpils, Bunkas pagasti.	1	
		Pārējā projektu īstenošanas teritorijā.	0	
punktu skaits specifiskajos kritērijos:				0
iegūtais skaits kvalitatīvajos kritērijos:			5	0
minimālais iegūstamais punktu skaits			12	0