



Zemkopības ministrija

Republikas laukums 2, Rīga, LV-1981, tālr. 67027010, fakss 67027512, e-pasts pasts@zm.gov.lv, www.zm.gov.lv

RĪKOJUMS

Rīgā

01.08.2022

Nr. 81

Par Vadlīniju finanšu korekcijas piemērošanai  
Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai  
2021.–2027. gadam projektos apstiprināšanu

Saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas likuma 17. panta pirmo daļu, 23. panta pirmo daļu, 72. panta pirmās daļas 1. punktu un 73. panta pirmās daļas 3. punktu, kā arī ievērojot Ministru kabineta 2022. gada 14. jūlija noteikumu Nr. 446 "Noteikumi par valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanu, administrēšanu un uzraudzību zivsaimniecības attīstībai 2021.–2027. gada plānošanas periodā" 59. punktā noteikto, apstiprināt Vadlīnijas finanšu korekcijas piemērošanai Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2021.–2027. gadam projektos (pielikumā).

Valsts sekretāra p.i.

P. R. Krieviņa

Kubliņa, 26140894  
Edite.Kublina@zm.gov.lv

Nosūtīšanas uzdevums: valsts sekretāra vietniecei P.R. Krieviņai,  
Zivsaimniecības departamentam,  
Juridiskajam departamentam,  
Lauku atbalsta dienestam

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU  
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Pielikums  
Zemkopības ministrijas  
01.08.2022  
rīkojumam Nr. 81

### **Vadlīnijas finanšu korekcijas piemērošanai Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2021.-2027.gadam projektos**

1. Finanšu korekcijas piemērojamas par konstatētajām neatbilstībām un pārkāpumiem, sākot no projekta iesniegšanas brīža līdz projekta uzraudzības termiņa beigām.
2. Samērīguma princips piemērojams tiktāl, cik to pieļauj noteiktais minimālais finanšu korekcijas apjoms.
3. Finanšu korekcijas apjoms procentos noteikts no projektā apstiprinātajām attiecināmajām izmaksām.
4. Finanšu korekciju nepiemēro, ja pārkāpumam ir formāls raksturs, kam nav nekādas faktiskas vai iespējamās finansiālas ietekmes, ja vien tas nav noteikts citādi.
5. Finanšu korekciju var nepiemērot, ja atbalsta pretendents spēj pierādīt, ka nepieciešamās izmaiņas projektā iepriekš nebija paredzamas un tās radušās no atbalsta pretendenta darbības neatkarīgu iemeslu dēļ.
6. Konstatējot vairākus pārkāpumus projekta vērtēšanas gaitā, tiek piemērota finanšu korekcija atbilstoši būtiskākajam (ar augstāko korekcijas apmēru) pārkāpumam (izņemot tabulas 8. punktā minēto sankciju).
7. Gadījumos, kad pārkāpumi atkārtojas viena finansējuma saņēmēja īstenotajos projektos vai iepirkumos un finansējuma saņēmējs par pārkāpumu iepriekš bijis informēts, vērtējot atkārtotā pārkāpuma būtiskumu, var tikt piemērots augstāks finanšu korekcijas apmērs maksājuma pieprasījumā iekļautajiem izdevumiem.

<b>Nr.</b>	<b>Neatbilstība / Pārkāpums</b>	<b>Neatbilstības/pārkāpuma apraksts</b>	<b>Finanšu korekcijas apjoms</b>
------------	---------------------------------	---	----------------------------------

<b>Neatbilstības un pārkāpumi, kas ir konstatēti sākot no projekta iesniegšanas brīža līdz projekta uzraudzības termiņa beigām</b>			
1.	Projektā ir konstatētas krāpšanas pazīmes	Ja Lauku atbalsta dienests projekta administrēšanas procesā konstatē krāpšanas pazīmes (piemēram, dokumentā ir nepatiesa informācija), piemēro finanšu korekciju un izslēgšanu no atbalsta saņēmēju loka.	100 % un izslēgšana no atbalsta saņēmēju loka uz trim gadiem
2.	Interesešu konflikts Attiecas uz tādiem interesešu konflikta gadījumiem, kas nav saistīti ar iepirkumu.	Ja projekta īstenošanas gaitā un projekta uzraudzības periodā konstatēts interesešu konflikts saskaņā ar Regulas Nr.2018/1046 61.pantu un EK paziņojumu Nr. 2021/C 121/01 “Norādījumi par izvairīšanos no interesešu konfliktiem un to pārvaldību saskaņā ar Finanšu regulu”.	100%
3.	Nav saskaņoti būtiski grozījumi projektā	Par būtiskiem grozījumiem tiek uzskatīti grozījumi, kas ietekmē atbalsta saņemšanas nosacījumus, projekta mērķi un rezultātīvos rādītājus.	100 %, ja rezultātā netiks sasniegts projekta mērķis.  10%, ja projekta mērķis tiek sasniegts.
4.	Vizuālās identitātes un publicitātes prasību neizpilde	Pārkāpumi informācijas un komunikācijas prasību izpildē atbilstoši ES normatīvo aktu prasībām un vadošās iestādes publicitātes vadlīnijām, kas sniedz skaidrojumu par obligātajām informācijas un komunikācijas prasībām, kas jāievēro projekta īstenošanas laikā un pēc projekta pabeigšanas atkarībā no projekta specifikas: 1. informācijas un komunikācijas prasību pārkāpumi informatīvajos materiālos (informatīvais stends, informatīvā plāksne pie objekta, plakāti, grāmata, publikācija, buklets, brošūras u.c.) - ja informatīvajam materiālam, stendam, plāksnei vai plakātam nav lietots ES karogs ar atsauci uz Eiropas Savienību, trūkst atsauces uz fondu un/vai saukli.	2% Finanšu korekciju piemēro maksājuma pieprasījumā iekļautajām publicitātes izmaksām  1% citos gadījumos, bet ne vairāk kā 1000 EUR

		<p>2. informācijas un komunikācijas prasību pārkāpumi plašsaziņas līdzekļu (mediju) publikācijās - mediju publikācijas ir jāizvērtē, vai tās ir maksas publikācijas vai projekta ietvaros uzturēto mediju attiecību rezultātā medijā publicēta informācija. Ja mediju publikācija ir apmaksāta projekta ietvaros, tajā piemēro šī skaidrojuma 1. punktā aprakstīto pieeju.</p> <p>3. informācijas un komunikācijas prasību ievērošana uz nelieliem reprezentatīviem priekšmetiem.</p> <p>Saskaņā ar informācijas un komunikācijas prasību noteikto atsauci uz attiecīgo ES fondu un saukli „Ieguldījums tavā nākotnē” nelieto uz nelieliem reprezentatīviem (reklāmas) priekšmetiem.</p> <p>Par nelieliem reprezentatīviem priekšmetiem tiek uzskatīti, piemēram, atslēgu piekariņi, atmiņas kartes, zīmuļi, pildspalvas u.c. maza izmēra priekšmeti, uz kuriem nav iespējams savietot informācijas un komunikācijas prasības pilnā apmērā. Uz lielākiem reprezentatīviem priekšmetiem, kā lietussargi, krūzītes u.c., ir jānodrošina visas noteiktās informācijas un komunikācijas prasības.</p> <p>Gadījumos, ja, piemēram, pārbaudē projekta īstenošanas vietā ir konstatēti pārkāpumi publicitātes normu ievērošanā un ir dots termiņš trūkumu novēršanai un revīzijas iestāde vai sadarbības iestāde konstatē, ka termiņš tiek kavēts, tiek piemērota finanšu korekcija.</p>	
<b>Iepirkuma procedūrā/cenu aptaujā konstatētie pārkāpumi</b>			
<b>5. ja atbalsta pretendents nav Publisko iepirkumu likuma 1. panta 19. punktā vai Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likumā minētais pasūtītājs:</b>			

5.1.	Nav piemērota atbilstošā iepirkuma procedūras metode	Piemērota nepareiza iepirkuma metode – veikta vienkāršota cenu aptauja, jo nav ņemts vērā, ka iegādēm, kurām ir viens mērķis un/vai piegādātājs un kurām, saskaitot kopā un nosakot paredzamo cenu, atbilstoši noteikumiem par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem, ir jāveic iepirkuma procedūra ar Iepirkumu uzraudzības biroja starpniecību.	<p>Atkārtota iepirkuma procedūra atbilstoši normatīvo aktu nosacījumiem un 10 % no attiecīgajai investīcijas pozīcijai (kurai nepareizi piemērota iepirkuma procedūras metode) apstiprinātajām attiecināmajām izmaksām pēc iepirkuma dokumentācijas izvērtēšanas</p> <p>100 %, ja konstatētas neatbilstības pēc atkārtoti veiktas iepirkuma procedūras</p>
5.2.	Noteiktie termiņi piedāvājumu sagatavošanai un iesniegšanai neatbilst normatīvo aktu nosacījumiem	Atbalsta pretendents iepirkumu procedūrā nav ievērojis noteiktos minimālos piedāvājumu sagatavošanas termiņus saskaņā ar noteikumiem par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem. Finanšu korekciju piemēro iepirkuma procedūrai, par kuras rezultātiem publicēts paziņojums Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļa vietnē līdz projektu iesniegumu pieņemšanas kārtas beigām.	<p>2 % par katru termiņa samazinājuma darbdieniem (maksimāli līdz piecām darbdienām), ja ir ievēroti visi pārējie iepirkuma procedūras nosacījumi</p> <p>10 % un atkārtota iepirkuma procedūra apstiprinātajām attiecināmajām izmaksām pēc iepirkuma dokumentācijas izvērtēšanas (ja termiņa samazinājums pārsniedz piecas darbdienu)</p> <p>10 % no attiecīgās investīcijas pozīcijas attiecināmajām izmaksām, ja projekts īstenots</p>

			100 %, ja konstatētas neatbilstības pēc atkārtoti veiktas iepirkuma procedūras
5.3.	Iepirkuma procedūrā nav salīdzināts nepieciešamais derīgu piedāvājumu skaits	Atbalsta pretendents iepirkumu procedūrā nav salīdzinājis noteikto derīgo piedāvājumu skaitu saskaņā ar noteikumiem par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem.	Atkārtota iepirkuma procedūra, izmantojot Iepirkumu uzraudzības biroja platformu un 10% vai 5 % no apstiprinātajām attiecināmajām izmaksām pēc atkārtota iepirkuma dokumentācijas izvērtēšanas atkarībā no neatbilstības būtiskuma
5.4.	Nepamatoti ierobežota iepirkuma procedūras tehniskā specifikācija un sašaurināts piedāvājumu iesniedzēju loks	Tehniskajā specifikācijā vai konkursa nolikumā ir norādīti kritēriji, kas dod iespēju pieteikties tikai konkrētam vai ierobežotam ražotāju lokam, vai arī, vērtējot iepirkumu, norādītie kritēriji vairs netiek ņemti vērā, tādējādi dodot iespēju uzvarēt piedāvātājam, kurš neatbilst attiecīgajiem kritērijiem. Noteikti pārāk specifiski tehniskie standarti, tādējādi nenodrošinot vienādu piekļuvi (iespēju) pretendentiem. Atbalsta pretendents radījis apstākļus, lai ierobežotu piegādātāju loku.	25 % no apstiprinātajām attiecināmajām izmaksām pēc iepirkuma dokumentācijas izvērtēšanas, ja pārkāpums var ietekmēt ražotāju loku un ierobežo konkurenci  10 vai 5 % no apstiprinātajām attiecināmajām izmaksām pēc iepirkuma dokumentācijas izvērtēšanas atkarībā no neatbilstības būtiskuma  Atkārtota iepirkuma procedūra, izmantojot Iepirkumu uzraudzības biroja platformu
5.5.	Līguma izpildes laikā netiek ievēroti atlases kritēriji	Projekta īstenošanas laikā konstatēts, ka netiek ievēroti piegādātāju atlasei noteiktie kritēriji, piemēram, limitēts izpildes laiks	25 %, ja pārkāpums var ietekmēt piegādātāju loku un ierobežo konkurenci

			10 vai 5 % atkarībā no neatbilstības būtiskuma
5.6.	Grozīti līgumisko attiecību nosacījumi, mainot sākotnējo tehnisko specifikāciju	Projekta īstenošanas laikā izdarīti grozījumi, mainot nosacījumus, kas varētu ietekmēt iespējamo piegādātāju loku un piedāvājuma cenu	25 %, ja pārkāpums var ietekmēt piegādātāju loku un ierobežo konkurenci  10 vai 5 % atkarībā no neatbilstības būtiskuma
5.7.	Iepirkumu procedūrā izvēlēta piegādātāja (pakalpojumu sniedzēja) apakšuzņēmējs ir atbalsta pretendents vai ar to saistītā persona. Konstatēts interešu konflikts pieņemtajā lēmumā par iepirkuma rezultātiem	Projekta īstenošanas laikā konstatēts, ka ar pakalpojumu sniedzēju noslēgtā līguma izpildi kā apakšuzņēmējs nodrošina atbalsta pretendents vai ar to saistītā persona. Kāds no komisijas locekļiem un ekspertiem (ja tādi ir piesaistīti) pārstāv pretendenta intereses, ir saistīts ar pretendentu, interešu konflikta konstatēšanas gadījumā nav ievērota noteiktā procedūra	100 %
<b>6. ja atbalsta pretendents ir Publisko iepirkumu likuma 1. panta 19. punktā vai Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likumā minētais pasūtītājs:</b>			
<b>Līguma paziņojums un tehniskā specifikācija</b>			
6.1.	Līguma paziņojuma npublicēšana vai līguma tieša piešķiršana nepamatoti (t.i. nepamatota sarunu procedūra, nelikumīga konkursa procedūra ar sarunām vai konkursa dialogs, iepriekš npublicējot paziņojumu par līgumu)	Līguma slēgšanas tiesības tika piešķirtas, ievērojot iepirkuma procedūras veikšanas kārtību, bet nenodrošinot publikāciju ne ES Oficiālajā Vēstnesī, ne IUB tīmekļa vietnē saskaņā ar nacionālo normatīvo aktu prasībām.  Minētais attiecas arī uz nepamatotu līguma tiešu piešķiršanu, nepamatoti izvēloties sarunu procedūru bez līguma publicēšanas, vai konkursa procedūra ar sarunām vai konkursa dialogs bez iepriekšējās līguma paziņojuma	100%  25%, ja paziņojums par līgumu nav bijis publicēts ES Oficiālajā Vēstnesī, bet tas publicēts IUB tīmekļa vietnē vai pamatstandarti paziņojuma par līgumu publicēšanai bija ievēroti <sup>1</sup>

<sup>1</sup> [Komisijas skaidrojošā dokumenta n° 2006 / C 179/02](#) 2.1 nodaļa

		<p>publicēšanas, ja pamatstandarti paziņojuma par līgumu publicēšanai nav tikuši ievēroti.</p> <p>Ja līguma paziņojuma publikācija ir nepieciešama ES Oficiālajā Vēstnesī, bet līguma paziņojums netika tur publicēts, samazinātu finanšu korekcijas apjomu var piemērot, ja citā dalībvalstī reģistrētiem uzņēmumiem ir pieejama atbilstoša informācija par publisko iepirkumu pirms līgumtiesības ir piešķirtas, tā nodrošinot iespēju iesniegt piedāvājumu vai pieteikumu.</p>	
6.2.	Būvdarbu, pakalpojumu, piegādes līgumu mākslīga sadalīšana	<p>Būvdarbu projekts vai ierosinātais iepirkums par konkrētu piegāžu un/vai pakalpojumu daudzumu ir mākslīgi sadalīts sīkāk vairākos līgumos, kā rezultātā tā paredzamā līgumcena vairs neatbilst publicēšanai ES Oficiālajā Vēstnesī (attiecībā uz visu konkrēto būvdarbu, pakalpojumu vai piegāžu kopumu).</p> <p>Ja līguma paziņojuma publikācija ir nepieciešama ES Oficiālajā Vēstnesī, bet līguma paziņojums netika tur publicēts, samazinātu finanšu korekcijas apjomu var piemērot, ja citā dalībvalstī reģistrētiem uzņēmumiem, ir pieejama atbilstoša informācija par publisko iepirkumu pirms līgumtiesības ir piešķirtas, tā nodrošinot iespēju iesniegt piedāvājumu vai pieteikumu.</p>	<p>100% korekciju piemēro, ja paziņojums par līgumu netika publicēts ES Oficiālajā Vēstnesī, kad to paredzēja Direktīvas prasības</p> <p>25%, ja paziņojums par līgumu nav bijis publicēts ES Oficiālajā Vēstnesī, bet tas publicēts IUB tīmekļa vietnē (saskaņā ar valsts tiesību aktiem vai noteikumiem, kas uz to attiecas) vai pamatstandarti paziņojuma par līgumu publicēšanai bija ievēroti<sup>2</sup>.</p>
6.3.	Pamatojuma trūkums līguma nesadalīšanai daļās	Līgumslēdzēja iestāde nenorāda galvenos iemeslus tam, kāpēc pieņemts lēmums nedalīt līgumu daļās.	5%

<sup>2</sup> [Komisijas skaidrojošā dokumenta Nr. 2006 / C 179/02](#) 2.1 nodaļa.



6.4.	Neatbilstoši piedāvājumu vai pieteikumu iesniegšanas termiņi vai piedāvājumu iesniegšanas termiņa nepagarināšana, ja iepirkuma dokumentos ir veiktas būtiskas izmaiņas	Termiņi pieteikumu vai piedāvājumu iesniegšanai ir īsāki par termiņiem, kas noteikti nacionālajos normatīvajos aktos.	100%, ja termiņa samazinājums ir lielāks par 85% (ieskaitot) vai mazāks par 5 (ieskaitot) dienām  25%, ja termiņa samazinājums ir robežās no 50% (ieskaitot) līdz 85% (neieskaitot) <sup>3</sup>  10%, ja termiņa samazinājums ir lielāks par 30% (ieskaitot), bet mazāks par 50% (neieskaitot) vai termiņš netika pagarināts, ja veiktas būtiskas izmaiņas iepirkuma dokumentos <sup>4</sup>  5%, ja termiņa samazinājums ir mazāks par 30%
6.5.	Nepietiekams laiks ieinteresētajiem pretendentiem, lai iegūtu iepirkuma dokumentāciju vai ierobežojumi iegūt iepirkuma dokumentāciju	Laiks iepirkuma dokumentācijas iegūšanai ir pārāk īss, tādējādi radot nepamatotus šķēršļus konkurencei publiskajā iepirkumā.  Nosakot finanšu korekciju, vērā tiek ņemti tādi mīkstinājoši apstākļi, kā līguma sarežģītība un specifika, īpaši	25%, ja laiks, kad ieinteresētajiem piegādātājiem ir jāiegūst iepirkuma dokumentācija ir vienāds vai mazāks par 5 dienām vai kad līgumslēdzēja iestāde nenodrošina pilnā apmērā un bez

3 Piemēru skatīt EK finanšu korekciju vadlīniju par iepirkumu pārkāpumiem 8. lapā zemspītras atsaucē Nr.22.

4 Direktīvas 2014/24/ES 47(3)(b) pants.

		iespējamais administratīvais slogs un grūtības, nodrošinot iepirkuma dokumentāciju.	<p>maksas, izmantojot elektroniskus līdzekļus, neierobežotu un tiešu pieeju iepirkuma dokumentiem, kā tas paredzēts Direktīvas Nr.2014/24/ES 53 (1) pantā<sup>5</sup></p> <p>10%, ja laiks, kad ieinteresētajiem piegādātājiem ir jāiegūst iepirkuma dokumentācija ir mazāks vai vienāds ar 50% no laika ierobežojuma piedāvājuma iesniegšanai (saskaņā ar attiecīgajiem tiesību aktiem), tādējādi radot nepamatotus šķēršļus konkurencei publiskajā iepirkumā</p> <p>5%, ja laiks, kad ieinteresētajiem piegādātājiem ir jāiegūst iepirkuma dokumentācija ir mazāks par 80% no laika ierobežojuma piedāvājuma iesniegšanai (saskaņā ar attiecīgajiem tiesību aktiem)</p>
6.6.	Nav publicēts piedāvājumu saņemšanas termiņa pagarinājums vai nav pagarināts piedāvājumu saņemšanas termiņš	Termiņi, kas paredzēti piedāvājumu vai pieteikumu iesniegšanai tika pagarināti bez publicēšanas saskaņā ar attiecīgajiem nacionālajiem normatīvajiem aktiem, vai arī	5%, ja sākotnējais piedāvājumu iesniegšanas termiņš bija noteikts atbilstoši likumdošanai, taču tika

<sup>5</sup> Izņemot gadījumus, kad tiek ievēroti nosacījumi, kas noteikti citētajā 2. un 3. paragrāfā. Šādos gadījumos korekcija netiek piemērota.

		<p>termiņi netika pagarināti atbilstoši nacionālajai likumdošanai.</p>	<p>pagarināts bez publicēšanas atbilstoši regulējumam (t.i. ES Oficiālajā Vēstnesī), bet publicitāte nodrošināta citā veidā</p> <p>10%, ja situācijā kā 5% gadījumā nav nodrošināta arī publikācija citā veidā vai piedāvājumu iesniegšanas termiņu nepagarināšana, ja ieinteresēto piegādātāju savlaicīgi pieprasītā papildu informācija netiek sniegta ne vēlāk kā 6 dienas pirms piedāvājumu iesniegšanai noteiktā termiņa (saskaņā ar attiecīgajiem tiesību aktiem)</p>
6.7.	<p>Gadījums, kad nepamatoti veikta konkursa procedūra ar sarunām vai konkursa dialogs, vai sarunu procedūra</p>	<p>Pasūtītājs piemēro konkursa procedūru ar sarunām vai konkursa dialogu, vai sarunu procedūru, bet šāda procedūra nav pamatojama ar attiecīgajiem noteikumiem.</p>	<p>25%</p> <p>10%, ja tika nodrošināts procesa caurspīdīgums, tajā skaitā iepirkuma dokumentos norādīts pamatojums šo procedūru piemērošanai, nav ticis ierobežots kandidātu skaits sākotnējā piedāvājuma iesniegšanai, un sarunu laikā tikusi nodrošināta vienlīdzīga attieksme pret visiem pretendentiem.</p>

6.8.	Neatbilstība normatīvajos aktos noteiktajai procedūrai attiecībā uz elektroniskajām un apvienotajām iepirkuma procedūrām <sup>6</sup>	Normatīvajos aktos paredzētās procedūras elektroniskajam un apvienotajam iepirkumam <sup>7</sup> nav ievērotas un neatbilstībai varēja būt ietekme uz potenciālajiem pretendentiem <sup>8</sup> .	10%  25%, ja neatbilstības rezultātā līguma slēgšanas tiesības tika piešķirtas citam pretendētājam/kandidātam, nevis tam, kam būtu bijis jāpiešķir, to uzskata par būtisku pārkāpumu <sup>9</sup> .
6.9.	Paziņojumā par līgumu un iepirkuma dokumentos nav publicēti atlases un / vai piedāvājuma izvērtēšanas kritēriji, līgumu izpildes nosacījumi vai tehniskās specifikācijas  vai nepietiekami aprakstīti piedāvājuma izvērtēšanas kritēriji un to svērums  vai nav paziņoti/publicēti skaidrojumi/papildu informācija	a) Līguma paziņojumā nav publicēti atlases un / vai piedāvājuma izvērtēšanas kritēriji <sup>10</sup> un to svērums;  b) Paziņojumā par līgumu nav publicēti līgumu izpildes nosacījumi vai tehniskās specifikācijas;  c) Ne publicētajā paziņojumā par līgumu, ne iepirkuma dokumentos nav pietiekami sīki aprakstīti piedāvājuma atlases un piedāvājuma izvērtēšanas kritēriji un to svērums, tādējādi nepamatoti ierobežojot konkurenci (t.i., detalizācijas trūkumam varēja būt ietekme uz potenciālajiem pretendentiem) <sup>11</sup> ;  d) Līgumslēdzēja sniegtie skaidrojumi vai papildus informācija (saistībā ar atlases/piedāvājuma izvērtēšanas	25%, ja izpildās neatbilstību apraksta sadaļas a) punktā minētais  10%, ja izpildās neatbilstību apraksta sadaļas b), c) vai d) punktos minētais

<sup>6</sup> Izņemot gadījumus, kad uz neatbilstībām jau attiecas citi pārkāpumu veidi, kas noteikti šajās vadlīnijās.

<sup>7</sup> Attiecīgās iepirkuma procedūras ir vispārīgās vienošanās, elektroniskās izsoles un katalogi, centralizētas iepirkuma procedūras u.c.

<sup>8</sup> Piemēram: vispārīgās vienošanās termiņš pārsniedz četrus gadus bez pienācīga pamatojuma.

<sup>9</sup> Ja neatbilstība nozīmē, ka līguma paziņojums nav publicēts, tad korekcijas likme jānosaka saskaņā ar 1. punktu iepriekš.

<sup>10</sup> Vai arī konkursa dokumentāciju, ja tā ir publicēta kopā ar paziņojumu par līgumu.

<sup>11</sup> Izņemot gadījumus, kad līgumslēdzēja iestāde pēc pretendenta pieprasījuma pirms piedāvājumu iesniegšanas termiņa pietiekami sīki izskaidroja piedāvājuma izvērtēšanas kritērijus un to svērumu.

		kritērijiem) netika publicēti vai izziņoti visiem pretendentiem.	
6.10.	Izmantoti - piedāvājumu izslēgšanas, atlases, izvērtēšanas kritēriji vai - līguma izpildes nosacījumi, vai - tehniskās specifikācijas, kas ir diskriminējoši tāpēc, ka nepamatoti priekšroka tiek dota valsts, reģionālā vai vietējā līmeņa piedāvājumam	Gadījumi, kad ieinteresētie piegādātāji atturēti (nav varējuši) iesniegt pieteikumu vai piedāvājumu, jo paziņojumā par līgumu vai iepirkuma dokumentos ir noteikti prettiesiski un/vai diskriminējoši atlases un/vai piedāvājumu izvērtēšanas kritēriji vai līguma izpildes nosacījumi, kas ietver nepamatotu priekšroku valsts, reģionālā vai vietējā līmeņa piedāvājumiem. Tādi gadījumi ir, piemēram, tad, ja pastāv prasība, ka piedāvājuma iesniegšanas datumā pretendents ir jābūt: 1) uzņēmumam vai pārstāvim konkrētajā valstī vai reģionā vai 2) pieredzei un/vai kvalifikācijai konkrētajā valstī vai reģionā, 3) ) aprīkojumam konkrētajā valstī vai reģionā.	25%  10%, ja izpildās neatbilstības aprakstā noteiktais, taču ticis nodrošināts minimālais konkurences līmenis, t.i., piedāvājumus iesnieguši vairāki pretendenti, kuri atzīti par atbilstošiem izvirzītajiem kritērijiem/ nosacījumiem
6.11.	Izmantoti - izslēgšanas, atlases, piešķiršanas kritēriji vai - līgumu izpildes nosacījumi vai - tehniskās specifikācijas, kas nav diskriminējoši iepriekšējā punktā noteikto neatbilstību izpratnē, bet ierobežo ieinteresēto pretendentu dalību iepirkumā	a) Attiecas uz kritērijiem vai nosacījumiem, kas, neskatoties uz to, ka tie nav diskriminējoši, sniedzot priekšrocības nacionālā, reģionālā vai vietējā līmeņa piedāvājumiem, tomēr ierobežo pretendentu iespējas piedalīties iepirkumā šādos gadījumos: 1) atlases kritēriji attiecībā uz spēju izpildīt konkrētu līgumu ir saistīti ar līgums priekšmetu, bet nav ar to samērīgi; 2) gadījumi, kad piedāvājuma izvērtēšanas laikā kā izvērtēšanas kritēriji tikuši izmantoti atlases kritēriji. Piemēram, pretendenta speciālista izglītību un kvalifikāciju var vērtēt piedāvājuma izvērtēšanas kritēriju ietvaros arī tad, ja tā ir prasīta kā speciālista kvalifikācijas	a) 10% b) 5% c) 25%

		<p>(atlases) prasība, tomēr, ievērojot minēto regulējumu, nevar tikt vērtēti tie paši aspekti;</p> <p>3) gadījumi, kad tiek pieprasītas konkrētas preču zīmes / zīmoli / standarti (bez norādes “vai ekvivalents”), izņemot gadījumus, kad šādas prasības attiecas uz līguma papilddaļu un iespējamā ietekme uz ES budžetu ir tikai formāla (salīdzinot ar EK 14.05.2019. vadlīniju 1.4. sadaļu).</p> <p>b) Gadījumi, kad piemēroti ierobežojoši kritēriji / nosacījumi / specifikācijas, bet tomēr ticis nodrošināts minimālais konkurences līmenis, t.i., piedāvājumus iesnieguši vairāki pretendenti, kuri atzīti par atbilstošiem izvirzītajiem kritērijiem/ nosacījumiem.</p> <p>c) Gadījumi, kad izslēgšanas, atlases un / vai piešķiršanas kritēriji vai nosacījumi līgumu izpildei radīja situāciju, ka tikai viens ieinteresētais piegādātājs varēja iesniegt piedāvājumu un šo rezultātu nevar attaisnot ar attiecīgā līguma tehnisko specifiku.</p> <p>VAI</p> <p>gadījumi, kad līguma izpildes spēju minimālo prasību līmenis nav saistīts ar līguma priekšmetu, līdz ar to ir radīti nepamatoti šķēršļi konkurencei iepirkumā.</p>	
6.12.	Nepietiekams vai neprecīzs līguma priekšmeta apraksts <sup>12</sup>	Apraksts iepirkuma dokumentācijā vai paziņojumā par līgumu ir tik nepietiekams vai neprecīzs, ka potenciālie pretendenti/kandidāti var nespēt precīzi noteikt līguma	10%

12 Izņemot šādus gadījumus: i) direktīvas paredz sarunas vai ii) līguma priekšmets ir precizēts pēc līguma paziņojuma publicēšanas, un šis precizējums ir publicēts ES Oficiālajā Vēstnesī.

		priekšmetu un tas var atturēt viņus no dalības, radot pamatu iespējamai konkurences ierobežošanai <sup>13</sup> .	
6.13.	Nepamatota apakšuzņēmēju piesaistīšanas ierobežošana	Iepirkuma dokumentācija (piemēram, tehniskās specifikācijas) rada ierobežojumus apakšuzņēmēju piesaistīšanai attiecībā uz līguma daļu, kas abstrakti definēta, kā procentuāla daļa no līguma, neatkarīgi no iespējas pārbaudīt potenciālo apakšuzņēmēju spēju un bez norādes uz attiecīgo darbu īpašo raksturu, kas pamatotu minētā ierobežojuma nepieciešamību.	5%
<b>Pretendentu atlase un piedāvājumu vērtēšana</b>			
6.14.	Nepietiekamas revīzijas (audita) liecības piedāvājumu/pieteikumu vērtēšanas posmā	a) Attiecīgā dokumentācija nav pietiekama, lai pamatotu līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu, kā rezultātā trūkst pārredzamības (caurspīdīguma).  b) Atteikta piekļuve attiecīgajai dokumentācijai, kas ir būtisks pārkāpums, jo līgumslēdzēja iestāde nesniedz pierādījumus par iepirkuma procedūras atbilstību piemērojamiem noteikumiem.	a) 25%  b) 100%
6.15.	Konkursa procedūra ar sarunām vai sarunu procedūra veikta ar būtiskām izmaiņām nosacījumos, kas izklāstīti paziņojumā par līgumu vai iepirkuma dokumentācijā	Konkursa procedūrā ar sarunām vai sarunu procedūras sarunu laikā tiek būtiski mainīti <sup>36</sup> sākotnējie līguma izpildes nosacījumi, pasūtītāja noteiktās minimālās atlases prasības vai piedāvājumu izvērtēšanas kritēriji, radot nepieciešamību izsludināt jaunu iepirkuma procedūru.	25%

<sup>13</sup> Piemēram, ar sūdzībām vai paziņojumiem iepirkuma laikā ir konstatēts, ka piedāvājuma specifikācijas nav pietiekamas, lai iespējamie pretendenti varētu noteikt līguma priekšmetu. Tomēr iespējamo pretendentu uzdoto jautājumu skaits neliecina, ka ir konstatējama neatbilstība, ja līgumslēdzēja iestāde uz jautājumiem ir atbildējusi saskaņā ar Direktīvas 2014/24 / ES 47. panta 3. punktu un 53. panta 2. punktu.

6.16.	Nepamatoti lēta piedāvājuma neatbilstoša noraidīšana	Piedāvājums šķiet nesamērīgi lēts attiecībā uz precēm, būvdarbiem vai pakalpojumiem, taču līgumslēdzējs pirms minētā piedāvājuma noraidīšanas rakstiski neprasa sniegt sīku skaidrojumu (piemēram, pieprasot sīkāku informāciju par piedāvājuma elementiem, ko tas uzskata par atbilstošiem) vai, ja tas ir prasīts, bet līgumslēdzējs nespēj pierādīt, ka ir izvērtējis pretendenta sniegtās atbildes.	25%
6.17.	Interesu konflikts, kas ietekmē iepirkuma procedūras rezultātu <sup>14</sup>	<p>Ja konstatē nepublisku vai neatbilstoši mazinātu interešu konfliktu saskaņā ar Direktīvas 2014/24/ES 24. pantu (vai Direktīvas 2014/23/ES 35. pantu vai Direktīvas 2014/25/ES 42. pantu) un pretendents ar kuru ir interešu konflikts ir veiksmīgi noslēdzis konkrēto līguma (-u).</p> <p>Interesu konflikts rodas gadījumā, kad personai var būt iespēja dot priekšroku privātām interesēm, nevis tās profesionālajiem pienākumiem. Interesu konfliktam publiskā iepirkuma procedūrā ir ietekme uz procedūru pareizu norisi. Tas noved pie tā, ka tiek pārkāpti pārredzamības, proporcionalitātes, vienlīdzīgas attieksmes un / vai nediskriminācijas principi, kas jāievēro publisko iepirkumu īstenošanā.</p>	100%

14 Skatīt arī: EK vadlīnijas par interešu konflikta identificēšanu publiskajos iepirkumos: <https://ec.europa.eu/sfc/sites/sfc2014/files/sfc-files/guide-conflict-of-interests-LV.pdf> un [Ministru kabineta 28.02.2017. noteikums Nr.104 „Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem”](#); IUB 14.08.2019. informāciju “Interesu konflikta aktuālie jautājumi publiskajos iepirkumos” - [https://www.iub.gov.lv/sites/default/files/upload/skaidrojums\\_interesu\\_konflikta\\_aktualie\\_jautajumi\\_20190814.pdf](https://www.iub.gov.lv/sites/default/files/upload/skaidrojums_interesu_konflikta_aktualie_jautajumi_20190814.pdf) Interesu konflikts var rasties jau projekta sagatavošanas posmā, ciktāl projekta sagatavošana ietekmējusi iepirkuma dokumentāciju/ procedūru.



6.18.	Aizliegta pretendentu vienošanās (ko konstatējusi kompetentā iestāde vai tiesa)	Konkurences / karteļu apkarošanas lietās kompetenta iestāde vai tiesa ir konstatējusi aizliegto vienošanos starp pretendentiem.	<p>100%, ja ar pārvaldības un kontroles sistēmu saistīta persona vai līgumslēdzēja iestāde piedalījies aizliegtās pretendentu vienošanās procesā, sniedzot palīdzību pretendentiem, kas veic aizliegto vienošanos, un viens no uzņēmumiem, kas veicis slepeno vienošanos, ir veiksmīgi noslēdzis konkrēto(-s) līgumu(-s). Šajā gadījumā ar pārvaldības un kontroles sistēmu saistītā persona, kura sniegusi palīdzību uzņēmumiem, kas veica slepenu vienošanos, vai līgumslēdzēja iestāde ir izdarījušas krāpniecisku darbību / ir iesaistītas interešu konfliktā.</p> <p>25%, ja iepirkuma procedūrā piedalās tikai uzņēmumi, kuri veikuši slepenu vienošanos, konkurence ir būtiski kropļota.</p> <p>10%, ja pretendenti aizliegto vienošanos veikuši bez personas, kura saistīta ar pārvaldības un kontroles</p>
-------	---	---	---

			sistēmu, vai līgumslēdzējas iestādes starpniecības, un viens no uzņēmumiem, kas veicis aizliegto vienošanos, ir veiksmīgi noslēdzis konkrēto(-s) līgumu(-s).
6.19.	Nepamatoti veikti būtiski grozījumi līguma nosacījumos, kas noteikti paziņojumā par līgumu vai iepirkuma dokumentācijā	<p>1. Līgumā veikti grozījumi (ieskaitot līguma apjoma samazināšanu), kas neatbilst Direktīvas Nr.2014/24/ES 72. panta 1. punktam.</p> <p>Tomēr līguma elementu izmaiņas neuzskata par neatbilstību, uz kuru attiecas finanšu korekcijas, ja tiek ievēroti Direktīvas Nr.2014/24/ES 72. panta 2. punkta nosacījumi, t.i.:</p> <p>(1) grozījumu vērtība ir mazāka par abām šīm vērtībām:</p> <p>i) Direktīvas 2014/24/ES 4. pantā noteiktās robežvērtības<sup>15</sup>; un</p> <p>ii) 10% no sākotnējās līgumcenas pakalpojumu un piegādes līgumiem un zem 15% no sākotnējās līgumcenas būvdarbu līgumiem, un</p> <p>(2) izmaiņas nemaina līguma vai vispārīgās vienošanās vispārējo būtību<sup>44</sup>.</p> <p>2. Būtiski tiek mainīti līguma elementi (piemēram, cena, būvdarbu raksturs, izpildes laiks, apmaksas nosacījumi, izmantotie materiāli), ja izmaiņas padara izpildītā līguma raksturu būtiski atšķirīgu no sākotnēji noslēgtā līguma. Jebkurā gadījumā izmaiņas tiek uzskatītas par būtiskām, ja</p>	<p>25% no sākotnējā līguma un izmaiņu rezultātā radušos jauno būvdarbu/ piegāžu/ pakalpojumu (ja tādi ir) vērtības. Piemēro gadījumā, ja cenu pieaugums nepārsniedz 50% no sākotnējās līguma vērtības</p> <p>25% no sākotnējā līguma un 100% no saistītajiem līguma grozījumiem (cenu pieaugums). Piemēro gadījumā, ja cenu pieaugums pārsniedz 50% no sākotnējās līguma vērtības</p>

<sup>15</sup> Direktīvas 6. pants, Direktīvas 2014/24/ES 109.apsvērums, SIGMA kopsavilkums Nr.38 par publisko iepirkumu - līguma grozījumiem (pieejami vietnē <http://www.sigmaweb.org/publications/Public-Procurement-Policy-Brief-38-200117.pdf>)

		izpildās viens vai vairāki nosacījumi, kas paredzēti Direktīvas 2014/24/ES 72. panta 4. punktā.	
<b>Projekta īstenošanas laikā konstatētie pārkāpumi</b>			
7.	Nav ievēroti dokumentu iesniegšanas termiņi, kas noteikti normatīvajos aktos vai administratīvajā lēmumā	Konkrētā pasākuma nosacījumos, Ministru kabineta 2022. gada 14. jūlija noteikumu Nr. 446 "Noteikumi par valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanu, administrēšanu un uzraudzību zivsaimniecības attīstībai 2021.–2027. gada plānošanas periodā" nosacījumos vai administratīvajā lēmumā norādītie iesniedzamie dokumenti iesniegti pēc noteiktā termiņa.	1% no neizmaksāto attiecināmo izmaksu summas, bet ne vairāk kā 1000 EUR, ja 1–2 mēneši  10%, no neizmaksāto attiecināmo izmaksu summas, bet ne vairāk kā 10 000 EUR, ja 2 – 3 mēneši  100%, ja vairāk nekā 3 mēneši
8.	Projekta īstenošana pēc maksimālā projektu īstenošanas termiņa	Projekta īstenošanas termiņš ir pagarināts līdz maksimāli iespējamam un konstatēts, ka pēc šī termiņa projekts ir daļēji īstenots	5% no maksājuma pieprasījuma atlikušās summas, ja projekts tiek pabeigts līdz 6 mēnešiem pēc lēmumā norādītā beigu termiņa  10% no atlikušā maksājuma pieprasījuma summas, ja projekts tiek pabeigts vēlāk nekā sešus mēnešus (bet ne vēlāk kā 12

			<p>mēnešus) pēc lēmumā norādītā beigu termiņa</p> <p>100%, ja projekts netiek pabeigts 12 mēnešu laikā pēc maksimālā projekta īstenošanas termiņa</p>
<b>Projekta uzraudzības periodā konstatētie pārkāpumi</b>			
9.	Konstatētas būtiskas izmaiņas investīcijas izmantošanā vai atbalsta saņēmēja statusā	Atbalsta saņēmējs ir pārtraucis savu produktīvo darbību (piemēram, uzņēmuma likvidācija maksātnespējas gadījumi, reorganizācija, pārvietošana un darbības pārtraukšana citu iemeslu dēļ).	<p>100%, ja konstatēta darbības izbeigšana vai pārcelšana uz citu vietu ārpus pasākuma teritorijas.</p> <p>Ja saimnieciskā darbība apstādināta uz noteiktu laiku, tad tiek pagarināts projekta uzraudzības periods par attiecīgo laika posmu.</p>
		Projekta investīcijas netiek izmantotas Projektā paredzētajiem mērķiem un pasākuma nosacījumiem.	<p>100 %, ja pārkāpumu konstatē pirmo trīs uzraudzības gadu laikā</p> <p>40 %, ja pārkāpumu konstatē ceturtajā uzraudzības gadā</p> <p>20 %,</p>

			ja pārkāpumu konstatē piektajā un pārējos uzraudzības gados
		Atbalsta saņēmēja statusa izmaiņas (dalībnieku un valdes sastāva maiņa), kas ietekmē atbalsta saņemšanas nosacījumus.	100 %
10.	Investīciju atsavināšana	Atbalsta pretendents ir pārdevis (atsavinājis) projekta īstenošanas rezultātā iegūtos pamatlīdzekļus pirms noteiktā uzraudzības perioda beigām.	100 %, ja investīcijas atsavinātas pirmo trīs uzraudzības gadu laikā  40 %, ja investīcijas atsavinātas ceturtajā uzraudzības gadā  20 %, ja investīcijas atsavinātas piektajā un pārējos uzraudzības gados
11.	Netiek sasniegti projektā plānotie rezultatīvie rādītāji un mērķi	Lemjot par finanšu korekcijas piemērošanu, katrs gadījums ir jāvērtē atsevišķi, nosakot vai konkrētā situācija un apstākļi ir tikai grūtības, kad saistību izpilde ir iespējama, bet ir apgrūtināta.	Finanšu korekcijas apjoma noteikšana iznākuma rādītāju daļējas sasniegšanas gadījumā:

		<p>Izņēmuma situācijas, kad par projekta rezultatīvo rādītāju nesasniegšanu finanšu korekciju nepiemēro:</p> <p>Ja pamatā ir sociāli ekonomisko vai vides faktoru ietekme, būtiskas izmaiņas valsts ekonomikas vai vides apstākļos vai nepārvaramas varas un ārkārtēja rakstura apstākļi (<i>force majeure</i>), kas nopietni ietekmē darbības (projekta) īstenošanu.</p>	<p>ja iznākuma rādītāju izpilde ir zemāka par:</p> <p>a) 65%, bet nav mazāka par 60%, piemēro vienoto likmi 5% apmērā</p> <p>b) 60%, bet nav mazāka par 50%, piemēro vienoto likmi 10% apmērā</p> <p>c) 50%, piemēro vienoto likmi 25% apmērā</p>
12.	Citas proporcionālas finanšu korekcijas	Attiecas uz gadījumiem, ja konstatēta neatbilstība, kura nav minēta citos šajā pielikumā minētajos neatbilstību aprakstos, bet, ņemot vērā neatbilstības būtiskumu, ir pamats piemērot attiecīgo finanšu korekciju.	25, 10, 5 vai 2 % atkarībā no neatbilstības būtiskuma