

**Pielikums nr.2**

EJZF 1 projekta iesnieguma pašnovērtējums.

<b>Rīcības nosaukums atbilstoši SVVA stratēģijai</b>	<b>EJZF 1 “Ekonomiskās izaugsmes veicināšana, darbību dažādošana un sezonalitātes ietekmes mazināšana piekrastes teritorijā”.</b>
Atbalsta aktivitāti atzīmēt ar X	<input type="checkbox"/> Pievienotās vērtības veidošana un inovācija visos zvejas un akvakultūras produktu piegādes ķēdes posmos.  <input type="checkbox"/> Ekonomiskās izaugsmes veicināšana, darba vietu radīšanas veicināšana, kā arī zivsaimniecības nozarē un citās jūras ekonomikas nozarēs – darbību dažādošana.
Projekta iesniedzējs	
Projekta nosaukums	
LAD klientu numurs	

<b>n.p.k.</b>	<b>Kritēriju grupa</b>	<b>Kritērijs</b>	<b>Vērtējums/ Punkti</b>	<b>Iesniedzēja novērtējums</b>	<b>Novērtējuma skaidrojums</b>
1.1.	Projekts ir izstrādāts pamatojoties uz biedrības „Talsu rajona partnerība” sabiedrības virzītu attīstības stratēģiju, tas atbilst Rīcībai.. <i>(atzīmē ar X pie atbilstošā vērtējuma)</i>	Atbilst			
		Neatbilst			
1.2.		Atbilst			

Projektu vērtēšanas METODIKA

	Projekta īstenošanas vieta ir biedrības „Talsu rajona partnerība” teritorija. <i>(atzīmē ar X pie atbilstošā vērtējuma)</i>	Neatbilst			
1.3.	Esošie uzņēmumi pievieno dokumentu, kas apliecina pirms projekta iesniegšanas noslēgtā gada apgrozījumu ne mazāku kā 3000,00 eiro.	Atbilst			
		Neatbilst			
<b>Administratīvie kritēriji</b>					
2.1.	Projekta iesnieguma iesniegšana.	Projekta iesniegums sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, korekti aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas), pavaddokumenti noformēti atbilstoši lietvedības prasībām (cauraukloti, apliecināti ar parakstu), pievienoti visi pavaddokumenti, 1.pielikums “Biznesa plāna kopsavilkums”, Tirgus izpētes dokumenti.	<b>1</b>		
		Projekta iesniegums nav sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, nav aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas), pavaddokumenti nav sagatavoti atbilstoši	<b>0</b>		

Projektu vērtēšanas METODIKA

		lietvedības prasībām, nav pievienoti visi pavaddokumenti, 1.pielikums "Biznesa plāna kopsavilkums", Tirgus izpētes dokumenti.			
2.2.	Atbalsta pretendenta iesniegto projektu skaits 2014.-2020.gada periodā	Atbalsta pretendents iesniedzis vienu projekta iesniegumu 2014.-2020.gada periodā	<b>0,5</b>		
		Atbalsta pretendents iesniedzis divus un vairāk projekta iesniegumus 2014.-2020.gada periodā	<b>0</b>		
<b>2. Kvalitatīvie kritēriji.</b>					
3.1.	Projektā plānotā rīcība, mērķis, darbības, īstenošanas vieta un nepieciešamība ir <b>skaidri saprotama un pamatota</b>	Projektā plānotā rīcība, mērķis, nepieciešamība veikt pārmaiņas ir <b>skaidri definēta, saprotama un pamatota</b> . Iesniedzējs izsmeļoši un skaidri pamatojis projekta ideju, nedefinējis un aprakstījis projekta problēmu.	<b>2</b>		
		Daļēji aprakstīts ilgtermiņa un projekta mērķis. Projektā neskaidri aprakstīta esošā situācija un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi. Daļēji pamatots kādā veidā ar projekta palīdzību tiks atrisināta esošā problēma, neskaidri aprakstītas plānotās aktivitātes un darbības, projekta īstenošanas vieta.	<b>1</b>		
		Nav sniegts apraksts par kritērijā norādīto informāciju.	<b>0</b>		
3.2.	Projekta iesniedzēja <b>pamatdarbība</b> ir zivsaimniecība.	Projekta iesniedzēja <b>pamatdarbība</b> ir zivsaimniecība, uzņēmuma ienākumi no zivsaimniecības ir virs 50%.	<b>2</b>		
		Projekta iesniedzēja <b>pamatdarbība</b> nav zivsaimniecība.	<b>0</b>		
3.3.	Plānotais projekts ir inovatīvs Rojas un Mērsraga	Projekts <b>kopumā ir</b> inovatīvs, rada jauninājumus Rojas un Mērsraga novadu teritorijā.	<b>2</b>		

Projektu vērtēšanas METODIKA

	novados. (sk.28.lpp 7.tabula).	Projekts kopumā <b>nav</b> inovatīvs, nerada jauninājumus Rojas un Mērsraga novadu teritorijā.	<b>0</b>		
3.4.	<b>Veikta tirgus izpēte</b> , aprakstīta produkta/pakalpojuma pārdošanas stratēģija, skaidri pamatota mērķauditorija. <b><u>Obligāta prasība - pievienota dokumentācija, kas apliecina:</u></b> 1) Par tirgus izpētes veikšanu. 2) Pievienots "Biznesa plāna kopsavilkums, pielikums nr. 1.	<b>Skaidri aprakstīta</b> tirgus situācija, vai un kādā veidā projekts sekmēs produktu/pakalpojumu tirgus noieta palielināšanos. Norādīts potenciālo pircēju loks, norādīts kā tiks popularizēts produkts/pakalpojums. Pievienoti tirgus izpētes dokumenti.	<b>2</b>		
		<b>Neskaidri aprakstīta</b> tirgus situācija, vai un kādā veidā projekts sekmēs produktu/pakalpojumu tirgus noieta palielināšanos. Nav vai daļēji norādīts potenciālo pircēju loks, kā tiks popularizēts produkts/pakalpojums. Nav pievienoti tirgus izpētes dokumenti.	<b>1</b>		
		<b>Nav aprakstīta</b> tirgus situācija, vai un kādā veidā projekts sekmēs produktu/pakalpojumu tirgus noieta palielināšanos. Nav norādīts potenciālo pircēju loks, kā tiks popularizēts produkts/pakalpojums	<b>0</b>		
3.5.	Aprakstīta <b>projekta rezultāta uzturēšana</b> pēc projekta ieviešanas (projekta dzīvotspēja).	Projektā <b>skaidri aprakstīta</b> projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta īstenošanas (dzīvotspēja).	<b>2</b>		
		Projektā <b>daļēji aprakstīta</b> projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta īstenošanas (dzīvotspēja).	<b>1</b>		
		Projektā <b>nav aprakstīta</b> projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta īstenošanas (dzīvotspēja).	<b>0</b>		
3.6.	<b>Norādīti</b> riski, to novēršanas iespējas.	Projekta iesniegumā skaidri un saprotami <b>aprakstīti</b> , norādīti prioritārā secībā, analizēti	<b>2</b>		

Projektu vērtēšanas METODIKA

		iespējamie riski, <b>detalizēti pamatota</b> risku novēršanas iespēja.			
		Projekta iesniegumā vispārīgi un nesaprotami <b>aprakstīti</b> , daļēji norādīti un analizēti iespējamie riski, <b>daļēji pamatota</b> risku novēršanas iespēja (ir pieminēts riska faktors, bet nav sniegts apraksts kā to novērst vai mazināt).	<b>1</b>		
		Projekta iesniegumā nav <b>aprakstīti</b> , nav norādīti, nav analizēti iespējamie riski, <b>nav pamatota</b> risku novēršanas iespēja.	<b>0</b>		
<b>3.7.</b>	Projekts <b>ir</b> vērst uz <b>sezonalitātes mazināšanu.</b>	Projekts <b>ir</b> vērst uz sezonalitātes mazināšanu. Sniegts skaidrs, pamatots, detalizēts apraksts par aktivitātēm, kas veicinās sezonalitātes mazināšanos.	<b>1</b>		
		Projekts <b>nav</b> vērst uz sezonalitātes mazināšanu.	<b>0</b>		
<b>3.8.</b>	Projekts <b>ir</b> vērst uz <b>darbību dažādošanu.</b>	Projekts <b>ir</b> vērst uz darbību dažādošanu.	<b>1</b>		
		Projekts <b>nav</b> vērst uz darbību dažādošanu.	<b>0</b>		
<b>3.9.</b>	Projekta <b>ieguldījums nodarbinātības veicināšanā</b> , projekta rezultātā radītas jaunas darba vietas.	Projekta rezultātā <b>radītas jaunas darba vietas.</b> Divas un vairāk <u>pilna darba laika vietas</u> , sniegts apraksts par darba vietām (nosaukto darba vietu skaitam jābūt adekvātam projekta saturam).	<b>2</b>		
		Projekta rezultātā <b>radītas jaunas darba vietas.</b> Radīta viena pilna darba laika vieta un sniegts apraksts par plānoto darba vietu.	<b>1</b>		

Projektu vērtēšanas METODIKA

		Projekta ieguldījums nodarbinātības veicināšanā, projekta rezultātā <b>netiek radītas</b> jaunas darba vietas.	<b>0</b>		
3.10.	Norādīta projekta <b>izmaksu atbilstība</b> projekta rezultātiem.	<b>Skaidri norādītas</b> projekta izmaksas. Budžeta izmaksas sastādītas atbilstoši prasībām, ir aritmētiski pareizi aprēķinātas, pareizi norādītas attiecināmās izmaksas, norādīts ar un bez PVN, atbilst veiktajai cenu salīdzināšanai, ir samērīgas starp projekta mērķi un rezultātu.	<b>2</b>		
		<b>Daļēji norādīta</b> projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem. Ir kļūdas aprēķinos, atšķiras no cenu salīdzināšanas dokume <b>Skaidri norādītas</b> projekta izmaksas, to atbilstība projekta rezultātiem. Projekta budžeta izmaksas sastādītas atbilstoši prasībām. ntiem, tabulas aizpildītas nepilnīgi, pavirši, nav samērīguma starp projekta mērķi un rezultātu.	<b>1</b>		
		<b>Nav norādīta</b> projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem. Izmaksas ir neatbilstošas plānotajām aktivitātēm, nesamērīgas pret plānoto rezultātu, nav aizpildītas norādītās tabulas, nav norādīti visi aprēķini, tie nav korekti.	<b>0</b>		
3.11.	Pretendenta <b>projektā plānotais darbības virziens</b> <i>Vērtējums kritērijā nesummējas – tiek ņemts vērā prioritārais darbības virziens.</i>	Ražošana	<b>2</b>		

Projektu vērtēšanas METODIKA

		<b>Papildus</b> tiek piešķirts vērtējums, ja plānota zivju produkcijas pārstrāde, mājražošana	<b>0,5</b>		
		Pakalpojums, t.sk. piekrastes tūrisms	<b>1</b>		
		<b>Papildus</b> tiek piešķirts vērtējums, ja paredzēts tūrisma pakalpojums ar pievienoto vērtību - Radošas, mākslinieciskas un izklaides darbības (saskaņā ar NACE 2.redakciju NACE 90) un aktīvās atpūtas, sporta, izklaides darbības (saskaņā ar NACE 2.redakciju NACE 93)	<b>1,5</b>		
		Ražošana un pakalpojums	<b>0</b>		
<b>3.12.</b>	Atbalsta pretendenta pieprasītā publiskā finansējuma apmērs.	0,00 – 19 999,99 eiro	<b>2</b>		
		20 000,00 – 39 999,99 eiro	<b>1</b>		
		40 000,00 un vairāk	<b>0</b>		
<b>3.13.</b>	Tiek īstenots kā kopprojekts	Atbilst	<b>2</b>		
		Neatbilst	<b>0</b>		
Lai projektu atzītu par SVVA stratēģija atbilstošu, tam jāsaņem šāds minimālais punktu skaits: <b>10</b>					
Iegūtais punktu skaits pēc pašnovērtējuma :					

Projekta iesniedzēja paraksts: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

20\_\_ .gada \_\_\_\_\_ .