

Projektu vērtēšanas kritēriji un to piemērošanas metodika

Vispārīgi nosacījumi projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanai:

1. Projekta iesniegums tiek vērtēts atbilstoši projektu vērtēšanas kritērijiem. Projektam piešķir noteiktu punktu skaitu atbilstoši katram vērtēšanas kritērijam, kas nosaka projekta atbilstību vietējai attīstības stratēģijai. Vērtētājs vērtējot projekta iesniegumu piešķir tikai tādas punktus, kas ir apstiprināti vietējā attīstības stratēģijā. Nav atļauts izmantot tādu punktu gradāciju, kas nav atrunāta stratēģijā. Pamatkritērijs par projekta atbilstību sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijai norādītajai rīcībai (1.kritērijs) tiek vērtēts ar “Atbilst” vai “Neatbilst”, ja kritērija vērtējums ir “Neatbilst” projekts netiek vērtēts pēc projekta atlases kritērijiem. Ja projekta vērtētājs kādā no kritērijiem piešķir mazāku punktu skaitu, vai norāda ka projekts neatbilst pamatkritērijam(atbilstība rīcībai), tiek sniegts skaidrojums pamatojoties uz ko tiek piešķirts attiecīgais vērtējums.
2. Norāde par kritērija izvērtēšanai nepieciešamās informācijas atrašanās vietu projekta iesniegumā ir indikatīva un gadījumos, ja noteiktajā vietā informācija nav pieejama, nepieciešams izskatīt visu projekta iesniegumu pilnībā.
3. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā projekta iesniegumā pieejamā informācija, kā arī pārbaudē uz vietas konstatēto (ja ir veikta pārbaude uz vietas*). Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
** par pārbaudes veikšanu uz vietas vienojās projektu vērtētāji, ja vērtējot projekta iesniegumu nav iespējams gūt pārlicību par projektā paredzētajām darbībām. Pārbaudes veikšana uz vietas tiek fiksēta kontroles ziņojumā.*
4. Vērtējot projekta iesniegumu, jāpievērš uzmanība projekta iesnieguma vērtēšanā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtiem dokumentiem, kuros informācija ir minēta. Ja informācija starp projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtiem dokumentiem nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildus skaidrojumu sniegšanu pie attiecīgā kritērija uz kuru šī neskaidrība ir attiecināma.
5. VRG padome var aicināt projekta iesniedzēju prezentēt savu projekta ideju. Prezentācijas laikā sniegto informāciju VRG dokumentē ieraksta veidā datu nesējā. Lēmuma pieņemšanā padome balstās un vērtētāju sniegto informāciju un prezentācijas laikā sniegto informāciju. VRG ir jānodrošina ka visiem projektu iesniedzējiem tiek nodrošinātas vienlīdzīgas iespējas.

ELFLA 1.rīcība „Atbalsts uzņēmumu radīšanai un attīstībai,,

Nr.p .k.	Kritērijs	Kritērija maks. punktu skaits	Piešķirtie punkti	Atsauce uz projekta iesnieguma sadaļu/ Metodika
1.	<p>Projekta iesniegums parāda, ka projektā plānotās aktivitātes ir skaidri definētas un nodrošina kvalitatīvu rezultātu sasniegšanu un ir atbilstošas stratēģijai, attiecīgajai rīcībai (t.i. aktivitātes nav saistītas ar lauksaimniecību, zivsaimniecību un jūrlietām) un sekmē rīcībā plānoto rezultātu sasniegšanu.</p> <p>Jā 2 Nē 0</p> <p><i>Kritērijā jāiegūst 2 punkti. Projektiem, kas šajā kritērijā neiegūst 2 punktus tiek atzīti par neatbilstošiem un tālākā vērtēšanā nepiedalās</i></p>			<p>B.1, B.4, B.5, B.7, C.1, C.2, C.3/ Tiek vērtēts projekts kopumā, projekta pieteikuma visas daļas ir savstarpēji saistītas, neveidojas pretrunas starp plānotajām aktivitātēm un sasniedzamajiem rādītājiem un mērķiem. Projekta pieteikums parāda, ka projekts ir atbilstošs rīcībai un ka ar projektā plānotajām aktivitātēm, resursiem, t.sk. finanšu resursiem tiks sasniegts plānotais rezultāts un mērķis.</p>
2	<p>Projekta ietvaros paredzētās investīcijas vērstas uz produktu ražošanu</p> <p>Jā 3 Produktu ražošana apvienota ar pakalpojumu sniegšanu 3 Nē, investīcijas vērstas uz pakalpojumu sniegšanu 1</p>			<p>B.6.1/ Vērtējums pēc fakta, uz kādu darbību projekta investīcija ir vērsta</p>
3	<p>Projekta rezultātā jaunradīto darba vietu skaits:</p> <p>Projektā netiek radītas jaunas darba vietas 0 Projekta rezultātā tiek radīta 1 darba vieta 1 Projekta rezultātā tiek radītas vairāk kā 1 darba vieta 2</p>			<p>B.4, B.6.1, C.2 Kritērijā piešķir punktus par konkrētā projekta rezultātu ietekmē radītām pamatotām darba vietām (t.i. ir aprakstīts, kas tās ir par darba vietām, kādus pienākumus veiks, finanšu plānā ir plānoti izdevumi algu un nodokļu nomaksai). Ja pie sasniedzamiem rādītājiem norādīts jaunas darba vietas radīšana, kuru/as ir/bija plānots radīt cita projekta ietvaros, tad šajā kritērijā punkti netiek piešķirti.</p>

4	Projektā plānotās investīcijas paredzētas: esošo preču/pakalpojumu kvalitātes uzlabošanai; Jaunu preču/pakalpojumu radīšanai uzņēmuma līmenī; Jaunu preču/pakalpojumu radīšanai novada līmenī Jaunu preču/pakalpojumu radīšanai VRG-teritorijas līmenī	0.5 1 1.5 2		B.3, B.6.1/ Pretendents projektā apraksta un pamato, cik lielā mērogā (uzņēmuma, novada, VRG vai plašākā) projektā attīstāmā prece/pakalpojums ir oriģināls/atšķirīgs un pamato, ka tāds produkts/pakalpojums nav līdz šim pieejams uzņēmuma, novada vai VRG līmenī. Vērtējums pēc apraksta un VRG teritorijā esošo uzņēmumu pārzināšanas. 2 punkti tiek piešķirti, ja tiek radīts jauns produkts/pakalpojums Tukuma un Engures novada un Jūrmalas teritorijas mērogā.
5	Projekts ir kopprojekts	Jā 1 Nē 0		A.2/ Vērtējums pēc fakta
6	Projekts tiek īstenots tūrisma nozarē <i>Ja projekta ietvaros tiek radīta jauna tūrisma mītne, pie papildus informācijas jānorāda, kādus kvalitatīvus un eksportspējīgus risinājumus, kam piemīt augsta pievienotā vērtība un kas skar visas tūristu mītnes darbību jaunā tūristu mītne piedāvās.</i>	Jā 1 Nē 0		B.6/ Vērtējums pēc fakta
7	Ir pamatota preces vai pakalpojuma pirktspēja.	0-2		B.6.1, C.1-C.3/ Projekta aprakstā ir <u>pamatota</u> preces/pakalpojuma pirktspēja. Tā var būt balstīta uz esošo pieredzi, ir veikta tirgus izpēte (sevišķi jauna produkta gadījumā), konkurentu analīze(apzināti un nosaukti konkurenti, aprakstītas produkta/ pakalpojuma raksturojošās iezīmes un atšķirības no konkurentiem). Plānotā preces/pakalpojuma cena ir reāla. Plānotie ienākumi ir samērīgi pret investīcijām.
	- apzināti un norādīti iespējamie konkurenti;	0.5		

	- aprakstītas produkta/pakalpojuma raksturojošās iezīmes un atšķirības no konkurentiem;	0.5		Kopā kritērijā piešķirami punkti summējas.
	-pamatota preces cena;	0.5		
	- ienākumi gadā pēc projekta īstenošanas esošiem uzņēmumiem un 2.gadā pēc projekta īstenošanas jauniem uzņēmumiem projekta nozarē palielinās vismaz par 30% no investīcijām	0.5		
8	Projekts balstīts uz esošo resursu un potenciāla izmantošanu uzņēmējdarbības attīstībai <i>Projekta iesniedzējs pie papildus informācijas apraksta kādus esošos resursus (dabas resursi, materiālie, intelektuālie, cilvēkresursi, u.tml) un attīstības potenciālu, un kādā veidā tos izmantos projekta mērķa sasniegšanai</i>	0-1		A.3, B.15,C.2/ Kopā kritērijā piešķirami punkti summējas. Vērtē uz projekta iesniegšanas brīdi pretendētājam <u>pamatoti pieejamos</u> resursus, kas tiks izmantoti, lai ieviestu projektu un nodrošinātu produkta ražošanu vai pakalpojuma nodrošināšanu.
	-Ir aprakstīts, kādi resursi nepieciešami un kādi pretendētājam ir pieejami uz projekta iesniegšanas brīdi (nekustamais īpašums, infrastruktūra, ražošanas pamatlīdzekļi, atbilstoša izglītība, pieredze, būvniecības dokumentācija, finanšu līdzekļi, u.tml.), <u>lai ieviestu projektu</u>	0-1		Vērtējumā piešķir punktus no 0-1. 1- ir apzināti nepieciešamie resursi un vajadzības un ir pieejami īstenošanai nozīmīgi resursi. 0.5- ir apzināti nepieciešamie resursi un vajadzības, bet uz projekta iesniegšanas brīdi ir pieejami daļēji; 0-nav aprakstīts vai apraksts ir ļoti vispārīgs un/vai nepilnvērtīgs.
	-Ir aprakstīts, kādi resursi ir nepieciešami un kādi ir pretendētājam pieejami uz projekta iesniegšanas brīdi, <u>lai ražotu produktu vai nodrošinātu pakalpojumu</u> (izejvielas, darba spēks, iekārtas, u.tml),	0-1		Vērtējumā piešķir punktus no 0-1. 1- ir apzināti nepieciešamie resursi un vajadzības un ir pieejami ražošanai vai pakalpojuma nodrošināšanai nozīmīgi resursi(t.sk. tie, kurus plāno iegādāties projekta ietvaros). 0.5- ir apzināti nepieciešamie resursi un vajadzības, bet uz projekta iesniegšanas brīdi ir pieejami daļēji; 0-nav aprakstīts vai apraksts ir ļoti vispārīgs un/vai nepilnvērtīgs.
9	Projekts ir vērsts uz precēm vai pakalpojumiem ar augstu pievienoto vērtību radīšanu.	0-2		B.6.1/

				Tiek vērtēta pamatproduktam papildus pievienotā vērtība, lai, precī/pakalpojumu varētu pārdot par iespējami augstāku cenu. <i>Piemēram:</i> 2 punkti -pamatprodukts- balķis- produkts ar augstu pievienoto vērtību ir gatavas mēbeles, kuras tiek nogādātas un uzstādītas pie klienta mājās.
	-produktam/pakalpojumam ir maksimāli iespējamā vai ļoti augsta pievienotā vērtība	2		Kritērijā piešķir 2, 1.5, 1 vai 0.5 punktus
	-produktam / pakalpojumam ir augsta pievienotā vērtība, bet to vēl ir iespējams palielināt	1.5		
	-produkts/pakalpojums ir tā iespējamās attīstības vidus stadijā	1		
	-pievienotā vērtība ir minimāla	0.5		
10	Risku izvērtējums <i>Pretendents ir novērtējis Projekta īstenošanas un rezultātu ilgtspējas nodrošināšanas laikā iespējamos riskus, kuri varētu traucēt sekmīgai projekta īstenošanai, rezultātu sasniegšanai un noturēšanai. Ir veikta iespējamo risku analīze un ir apzināti risinājumi risku mazināšanai un/vai novēršanai.</i>	0-2		B.6, B.15/
	-ir apzināti iespējamie riski gan projekta ieviešanas gan uzraudzības laikā un apzināti risinājumi/rīcība risku mazināšanai/novēršanai	2		Kritērijā piešķir 2, 1, 0.5 vai 0 punktus
	-ir apzināti iespējamie riski gan projekta ieviešanas gan uzraudzības laikā, bet nav pilnībā skaidri risinājumi/ rīcība risku mazināšanai un/vai novēršanai	1		
	-risku apzināšana un izvērtējums ir vispārīgs, paviršs	0.5		
	-nav izvērtēti iespējamie riski	0		
11	Projekta ietekme uz teritorijas attīstību <i>Tiek vērtēts, kāda ir projekta ietekme uz vietējās teritorijas attīstību, cik lielā mērā projekta īstenošana sekmē teritorijas attīstību</i>	0-2		B.4, B.6.1, B.15, C.1-C.3/ Kritēriju vērtē skalā no 0-2, balstoties uz projekta pieteikumā sniegto pamatoto informāciju
	• Vidējais nodarbināto skaits uzņēmumā uz projekta iesniegšanas brīdi, projekta īstenošanas gadā/os un gadā pēc projekta īstenošanas un ir 4 un vairāk/ pretendentiem, kas dibina jaunu uzņēmumu- jaunradīto pilna laika darba vietu skaits ir 3 un vairāk;	x		Kritērijā:

	<ul style="list-style-type: none"> Uzņēmuma darbībai ir pozitīva ietekme uz apkārt esošo uzņēmumu darbību(sadarbības partneri(pircēji/pārdevēji), uzņēmuma klienti izmanto veikalu, kafejnīcu u.c. vietējo pakalpojumu izmantošanu, u.tml.); 	x		<u>2 punkti</u> tiek piešķirti, ja pretendents atbilst 3 no 4 apstākļiem; <u>1 punkts</u> tiek piešķirts, ja pretendents atbilst 2 no 4 apstākļiem; <u>0.5 punkts</u> tiek piešķirts, ja pretendents atbilst 1 no 4 apstākļiem.
	<ul style="list-style-type: none"> Uzņēmums ir piedalījies vietēja mēroga pasākumu atbalstīšanā (ziedojumu veidā, delegāciju uzņemšanas(pašvaldības ciemiņi, skolēnu grupas), prakses vietas, jauniešu nodarbinātība vasaras brīvlaikā, u.tml); 	x		
	<ul style="list-style-type: none"> ir sniegts apraksts par uzņēmuma un/vai tā darbības atpazīstamību un kādā veidā uzņēmums sekmē vietējās teritorijas atpazīstamību; 	x		
12.	<p>Projekta gatavība: <i>Tiek vērtēta projekta gatavības pakāpe uz projekta iesniegšanas brīdi.</i> Papildus iesniedzamais dokuments Būvniecības projekta gadījumā (ja attiecas uz pretendentu): e-pasta izdruka no BIS(Būvniecības informācijas sistēmas) par būvniecības ieceres dokumenta reģistrēšanu</p>	0-4		
	<p>Būvniecības projekta gadījumā:</p> <ul style="list-style-type: none"> Pretendentam ir sagatavots būvprojekts vismaz minimālajā sastāvā vai apliecinājuma kartes vai paskaidrojuma raksta gadījumā- BIS ir iesniegts būvniecības ieceres dokuments, par ko pretendenta e-pastā saņemts apstiprinājums no BIS <p style="text-align: right;">- atbilst 4 - neatbilst 0</p>			<p>B.6.1. vai B.15</p> <p>Kritērijā piešķir 4, 2 vai 0 punktus, vadoties pēc fakta uz projekta iesniegšanas brīdi</p>
	Projektā nav paredzēta būvniecība	2		
Projektam piešķirtais punktu skaits				
Specifiskais vērtēšanas kritērijs (SVK)				
13.	<i>Pie vienāda punktu skaita, priekšroka tiek dota projektiem, kuru ietvaros tiek radītas jaunas darba vietas- par katru jaunradīto darba vietu piešķirot papildus 0.01 punktu.</i>			<i>Vērtējums pēc fakta.</i>
14.	<i>Ja vairākiem projektiem ir vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.</i>			<i>Vērtējums pēc fakta.</i>

Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai	9	
--	---	--

ELFLA 2.rīcība „Atbalsts vietējai sabiedrībai nozīmīgu objektu attīstībai”

Nr.p. k.	Kritērijs	Kritērija maks. Punktu skaits	Piešķirtie punkti	Atsauce uz projekta iesnieguma sadaļu/ Metodika
1.	<p>Projekta iesniegums parāda, ka projektā plānotās aktivitātes ir skaidri definētas un nodrošina kvalitatīvu rezultātu sasniegšanu un ir atbilstošas stratēģijai, attiecīgajai rīcībai un sekmē rīcībā plānoto rezultātu sasniegšanu</p> <p>Jā 2 Nē 0</p> <p><i>Kritērijā jāiegūst 2 punkti. Projektam, kas šajā kritērijā neiegūst 2 punktus tiek atzīti par neatbilstošiem un tālākā vērtēšanā nepiedalās</i></p>			<p>B.1, B.4, B.5, B.7/ Tiek vērtēts projekts kopumā, projekta pieteikuma visas daļas ir savstarpēji saistītas, neveidojas pretrunas starp plānotajām aktivitātēm un sasniedzamajiem rādītājiem un mērķiem. Projekta pieteikums parāda, ka projekts ir atbilstošs rīcībai un ka ar projektā plānotajām aktivitātēm un resursiem tiks sasniegts plānotais rezultāts un mērķis.</p> <p>Ja projektā attīstāmais objekts atšķiras no SVVA darba grupās identificētajiem objektiem katrā pagastā (skat. Stratēģijas 3.pielikumu) un nav iesniegts papildus iesniedzamais dokuments (saskaņā ar 2.kritēriju), projekts netiek uzskatīts par atbilstošu rīcībai un ir noraidāms.</p>
2.	<p>Ir pamatota projekta nepieciešamība vietējiem iedzīvotājiem un teritorijas attīstībai</p> <p>Papildus iesniedzamais dokuments: Ja projektā attīstāmais objekts atšķiras no SVVA darba grupās identificētajiem objektiem katrā pagastā (skat. Stratēģijas 3.pielikumu), pretendents veic atkārtotu iedzīvotāju aptauju vai sapulci par svarīgāko projektu un VRG iesniedz sapulces, aptaujas protokolu, t.sk. dalībnieku sarakstu.</p>	0-2		B.6.1
	- Projekts ir iesniegts par objektu, kas minēts SVVA stratēģijas 3.pielikuma ELFLA 2.rīcībā vai, ja objekts nav minēts SVVA stratēģijas	1		Kopā kritērijā piešķirami punkti summējas

	3.pielikumā, ir veikta iedzīvotāju aptauja par projekta nozīmību vietējai sabiedrībai un teritorijai;			
	- ir sniegts skaidrs problēmas apraksts, kuru projekts risina	0.5		
	- ir aprakstīts, kādā veidā projekts sekmē vietējās teritorijas attīstību vai ar ko projekts ir būtisks vietējai teritorijai / iedzīvotājiem	0.5		
3.	Projekta novitāte tā darbības teritorijā	0-2		B.3.1, B.6.1/
	- projekta ideja ir novatoriska novada teritorijā	2		Tiek vērtēts, vai projekta rezultātā teritorijā tiek ieviests kāds jauns, līdz šim nebijis pakalpojums.
	- projekta ideja ir novatoriska pagasta teritorijā	1		
	- projekta ideja ir novatoriska apdzīvotas vietas teritorijā	0.5		
	- projekta ideja nav novatoriska	0		
4	Projekta rezultātu uzturēšana un ilgtspēja. Ir aprakstīts, kādā veidā un no kādiem līdzekļiem tiks uzturēts projekta rezultāts un nodrošināta tā ilgtspēja un attīstība turpmākos gados	0-2		B.6.1/
	- pieteikumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	2		Kritērijā piešķir 2, 1 vai 0 punktus
	- pieteikumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	1		
	- pieteikums nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	0		
Projektam piešķirtais punktu skaits				
Specifiskais vērtēšanas kritērijs (SVK)				
5.	<i>Līdzsvarota partnerības teritorijas attīstība:</i> Pagastā nav apstiprināts neviens projekts šīs rīcības ietvaros.	Jā Nē	2 0	Vērtējums pēc fakta.
6.	<i>Projekta realizācijas vietas-pagasta iedzīvotāju skaits/ pieprasīto ELFLA finansējumu (vairāku projektu gadījumā piesummējot arī iepriekšējos projektos rīcībā apstiprināto ELFLA finansējumu)*100</i>		x	Vērtējums pēc formulas. Iedzīvotāju skaits tiek ņemts uz projekta iesniegšanas mēneša 1.datumu.

7.	<i>Ja vairākiem projektiem ir vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.</i>	x		Vērtējums pēc fakta.
Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai			6	

ELFLA 3.rīcība „Atbalsts sabiedrisko aktivitāšu dažādošanai”

Nr.p. k.	Kritērijs	Kritērija maks. punktu skaits	Piešķirtie punkti	Atsauce uz projekta iesnieguma sadaļu/ Metodika
1.	Projekta iesniegums parāda, ka projektā plānotās aktivitātes ir skaidri definētas un nodrošina kvalitatīvu rezultātu sasniegšanu un ir atbilstošas stratēģijai, attiecīgajai rīcībai un sekmē rīcībā plānoto rezultātu sasniegšanu Jā Nē <i>Kritērijā jāiegūst 2 punkti. Projektiem, kas šajā kritērijā neiegūst 2 punktus tiek atzīti par neatbilstošiem un tālākā vērtēšanā nepiedalās</i>	2 0		B.1, B.4, B.5, B.7/ Tiek vērtēts projekts kopumā, projekta pieteikuma visas daļas ir savstarpēji saistītas, neveidojas pretrunas starp plānotajām aktivitātēm un sasniežamajiem rādītājiem un mērķiem. Projekta pieteikums parāda, ka projekts ir atbilstošs rīcībai un ka ar projektā plānotajām aktivitātēm un resursiem tiks sasniegts plānotais rezultāts un mērķis.
2.	Projekta tiešā mērķa auditorija ir bērni un jaunieši, pensijas vecuma iedzīvotāji, personas ar invaliditāti un funkcionāliem traucējumiem vai citas sociālās atstumtības riskam pakļautās iedzīvotāju grupas Jā Nē Daļēji	2 0 1		B.6.1./ Vērtējums pēc fakta.
3	Projekta rezultātā teritorijā tiek radītas jaunas aktivitātes un/vai pakalpojumi Nē Jā, pagasta līmenī	0 1		B.6.1, B.3/ Pretendents projektā apraksta un pamato ar ko un cik lielā mērogā (pagasta, novada, VRG vai plašākā)

	Jā, novada līmenī Jā, VRG līmenī	1.5 2		projektā attīstāmā aktivitāte vai pakalpojums ir oriģināls/atšķirīgs. Vērtējums pēc apraksta un VRG teritorijā pieejamo aktivitāšu un pakalpojumu pārzināšanas. 2 punkti tiek piešķirti, ja tiek radīts jauns pakalpojums vai aktivitāte Tukuma un Engures novada un Jūrmalas teritorijas mērogā.
4	Projekta aktualitāte. Ir pamatota projekta nepieciešamība vietējiem iedzīvotājiem un teritorijas attīstībai	0-2		B.6.1/
	- pieteikumā skaidri aprakstītas problēmas, ko projekts paredz risināt un rezultātu, kādu vēlas sasniegt. Projekta pieteikumā pamatota projekta aktualitāte vietējai sabiedrībai.	2		Kritērijs tiek vērtēts skalā no 0-2
	- pieteikumā aprakstītas problēmas, ko projekts paredz risināt un rezultātu, kādu vēlas sasniegt. Projektā nav pārliecinoši pamatota projekta aktualitāte vietējai sabiedrībai.	1,5		
	- pieteikumā aprakstītas problēmas, ko projekts paredz risināt, nepilnīgs apraksts projekta rezultātam. Projekta aktualitātei ir deklaratīvs apraksts.	1		
	- pieteikumā nepilnīgi aprakstītas problēmas, ko projekts paredz risināt un nepilnīgs apraksts projekta rezultātam. Nav pamatota projekta aktualitāte vietējai sabiedrībai.	0,5		
	- nav vai slikti aprakstīta esošās problēmas, neskaidrs projekta rezultāts. Nav pamatota projekta aktualitāte vietējai sabiedrībai.	0		
5	Projekta rezultātu pieejamība (kāds ir plānotais projekta rezultātu lietotāju skaits, kāda ir plānotā noslodze)	0-2		B.6.1, B.12/ Tiek vērtēts projekta rezultātu pamatotais lietotāju skaits un lietošanas intensitāte jeb noslodze .
	Ir aprakstīts un pamatots tiešais labuma guvēju skaits ikdienā, tas ir virs 50	1		Kopā kritērijā piešķirami punkti summējas
	Ir aprakstīts un pamatots tiešais labuma guvēju skaits ikdienā, tas ir robežās no 10-50	0.5		
	Ir sniegts pamatojums par plānoto projekta rezultātu noslodzi gada griezumā, projektam nav izteikti sezonāls raksturs	1		

	Ir sniegts pamatojums par plānoto projekta rezultātu noslodzi gada griezumā, projektam piemīt sezonāls vai pasākumu raksturs	0.5		
	Nav sniegta informācija vai pamatojums plānotajam labuma guvēju skaitam un/vai noslodzei	0		
6	Projekta ietvaros tiek radīta vai sekmēta jaunu darba vietu vai ekonomisko aktivitāšu veidošanās <i>Pie papildus informācijas atbalsta pretendents norāda, vai projekta ietvaros radītās aktivitātes kaut kādā mērā sekmē jaunu darba vietu radīšanu vai veidošanos vai ekonomisku aktivitāšu attīstību (piemēram ar projekta ietvaros iegādātām iekārtām tiek radīti priekšmeti ar augstu pievienoto vērtību un kurus pēc tam plānots pārdot)</i>	0-2		B.13/
	- Projekta ietvaros tiek radīta jauna darba vieta vai ar projekta ietvaros iegādātām iekārtām tiek radīti priekšmeti ar augstu pievienoto vērtību	2		Kritērijā piešķir 2, 1 vai 0 punktus.
	- Projektam nav tiešas ietekmes, bet ir pastarpināta ietekme uz jaunu darba vietu un/vai ekonomisku aktivitāšu attīstības sekmēšanu, par ko ir sniegts detalizēts apraksts	1		
	- Projektam nav ietekmes uz darba vietu un/vai ekonomisko aktivitāšu attīstības sekmēšanu, vai ietekme ir ļoti minimāla	0		
7	Projekta rezultātu uzturēšana un ilgtspēja. Ir aprakstīts, kādā veidā un no kādiem līdzekļiem tiks uzturēts projekta rezultāts un nodrošināta tā ilgtspēja un attīstība turpmākos gadus, t.sk. balstoties uz iepriekšēju pieredzi projektu vai aktivitāšu realizācijā un vai projekts nerada finanšu slogu vietējai pašvaldībai <i>Papildus iesniedzamais dokuments: ja projekta iesniedzējs nav pašvaldība un rezultāts tiks uzturēts ar pašvaldības atbalstu, iesniegt pašvaldības apliecinājumu, ka tā uzņemas atbalsīt vai nodrošināt projekta rezultāta uzturēšanu.</i>	0-2		B.6.1/
	- pieteikumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	2		Kritērijā piešķir 2, 1 vai 0 punktus

	- pieteikumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	1		
	- pieteikums nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	0		
	-			
8	Projekta iesniedzēja apstiprināto projektu skaits rīcības ietvaros	0-2		A.1
	Apstiprināto projektu skaits ir 0	2		Kritērijā piešķir 2, 1 vai 0 punktus
	Apstiprināto projektu skaits ir no 1-2	1		
	Apstiprināto projektu skaits ir 3 vai vairāk	0		
Projektam piešķirtais punktu skaits				
Specifiskais vērtēšanas kritērijs (SVK)				
9	<i>Ja vairākiem projektiem ir vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.</i>			Vērtējums pēc fakta
Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai			7	

EJZF 1.rīcība „ Ekonomiskās izaugsmes veicināšana piekrastes teritorijās”

Nr.p .k.	Kritērijs	Kritērija maks. punktu skaits	Piešķirtie punkti	Atsauce uz projekta iesnieguma sadaļu/ Metodika
1.	<p>Projekta iesniegums parāda, ka projektā plānotās aktivitātes ir skaidri definētas un nodrošina kvalitatīvu rezultātu sasniegšanu un ir atbilstošas stratēģijai, attiecīgajai rīcībai un sekmē rīcībā plānoto rezultātu sasniegšanu.</p> <p style="text-align: right;">Jā 2 Nē 0</p> <p><i>Kritērijā jāiegūst 2 punkti. Projektiem, kas šajā kritērijā neiegūst 2 punktus tiek atzīti par neatbilstošiem un tālākā vērtēšanā nepiedalās</i></p>			<p>B.1, B.2, B.3, B.5, B.6, C.1-C.3/ Tiek vērtēts projekts kopumā, projekta pieteikuma visas daļas ir savstarpēji saistītas, neveidojas pretrunas starp plānotajām aktivitātēm un sasniežamajiem rādītājiem un mērķiem. Projekta pieteikums parāda, ka projekts ir atbilstošs rīcībai un ka ar projektā plānotajām aktivitātēm, resursiem, t.sk. finanšu resursiem tiks sasniegts plānotais rezultāts un mērķis.</p>
2	<p>Projekta rezultātā jaunradīto darba vietu skaits:</p> <p style="text-align: right;">Projektā netiek radītas jaunas darba vietas 0 Projekta rezultātā tiek radīta 1 darba vieta 1 Projekta rezultātā tiek radītas vairāk kā 1 darba vieta 2</p>			<p>B.4, B.6, C.2/ Kritērijā piešķir punktus par konkrētā projekta rezultātu ietekmē radītām pamatotām darba vietām (t.i. ir aprakstīts, kas tās ir par darba vietām, kādus pienākumus veiks, finanšu plānā ir plānoti izdevumi algu un nodokļu nomaksai). Ja pie sasniežamajiem rādītājiem norādīts jaunas darba vietas radīšana, kuru/as ir/bija plānots radīt cita projekta ietvaros, tad šajā kritērijā punkti netiek piešķirti.</p>
3	<p>Projektā plānotās investīcijas paredzētas :</p> <p style="text-align: right;">esošo produktu vai pakalpojumu kvalitātes uzlabošanai; 0.5 Jaunu produktu vai pakalpojumu radīšanai uzņēmuma līmenī; 1 Jaunu produktu vai pakalpojumu radīšanai novada/pilsētas līmenī 1.5</p>			<p>B.3, B.4.1/ Pretendents projektā apraksta un pamato, cik lielā mērogā (uzņēmuma, novada, VRG vai plašākā) projektā</p>

	Jaunu produktu vai pakalpojumu radīšanai VRG līmenī	2		attīstāmā prece/pakalpojums ir oriģināls/atšķirīgs un pamato, ka tāds produkts/pakalpojums nav līdz šim pieejams uzņēmuma, novada vai VRG līmenī. Vērtējums pēc apraksta un VRG teritorijā esošo uzņēmumu pārzināšanas. 2 punkti tiek piešķirti, ja tiek radīts jauns produkts/pakalpojums Tukuma un Engures novada un Jūrmalas teritorijas mērogā
4	Projekts ir kopprojekts Jā Nē	1 0		B.3/ Vērtējums pēc fakta.
5	Projekta ietvaros paredzētās investīcijas vērstas uz produktu ražošanu Jā Produktu ražošana apvienota ar pakalpojumu sniegšanu Nē, investīcijas vērstas uz pakalpojumu sniegšanu <i>Ja projekta ietvaros tiek radīta jauna tūrisma mītne, pie papildus informācijas jānorāda, kādus kvalitatīvus un eksportspējīgus risinājumus, kam piemīt augsta pievienotā vērtība, jaunā tūristu mītne piedāvās.</i>	3 3 1		B.4.1/ Vērtējums pēc fakta, uz kādu darbību projekta investīcija ir vērsta
6	Projekts tiek īstenots Lauku teritorijā Pilsētas teritorijā	2 1		B.5/ Vērtējums pēc fakta.
7	Projekts balstīts uz esošo resursu un potenciāla izmantošanu uzņēmējdarbības attīstībai <i>Projekta iesniedzējs pie papildus informācijas apraksta kādus esošos resursus (dabas resursi, materiālie, intelektuālie, cilvēkresursi, u.tml) un attīstības potenciālu, un kādā veidā tos izmantos projekta mērķa sasniegšanai</i>	0-2		B.14/ <i>Kopā kritērijā piešķirami punkti summējas.</i> Vērtē uz projekta iesniegšanas brīdi pretendētājam pamatoti pieejamos resursus, kas tiks izmantoti, lai:

				1) ieviestu projektu, 2) nodrošinātu produkta ražošanu vai pakalpojuma nodrošināšanu.
	-Ir aprakstīts, kādi resursi nepieciešami un kādi pretendenti ir pieejami uz projekta iesniegšanas brīdi (nekustamais īpašums, infrastruktūra, ražošanas pamatlīdzekļi, atbilstoša izglītība, pieredze, būvniecības dokumentācija, finanšu līdzekļi, u.tml.), <u>lai ieviestu projektu</u>	0-1		Vērtējumā piešķir punktus no 0-1. 1- ir apzināti nepieciešamie resursi un vajadzības un ir pieejami īstenošanai nozīmīgi resursi. 0.5- ir apzināti nepieciešamie resursi un vajadzības, bet uz projekta iesniegšanas brīdi ir pieejami daļēji; 0-nav aprakstīts vai apraksts ir ļoti vispārīgs un/vai nepilnvērtīgs.
	-Ir aprakstīts, kādi resursi ir nepieciešami un kādi ir pretendenti pieejami uz projekta iesniegšanas brīdi, <u>lai ražotu produktu vai nodrošinātu pakalpojumu</u> (izejvielas, darba spēks, iekārtas, u.tml),	0-1		Vērtējumā piešķir punktus no 0-1. 1- ir apzināti nepieciešamie resursi un vajadzības un ir pieejami ražošanai vai pakalpojuma nodrošināšanai nozīmīgi resursi(t.sk. tie, kurus plāno iegādāties projekta ietvaros). 0.5- ir apzināti nepieciešamie resursi un vajadzības, bet uz projekta iesniegšanas brīdi ir pieejami daļēji; 0-nav aprakstīts vai apraksts ir ļoti vispārīgs un/vai nepilnvērtīgs.
8	Ir pamatota preces vai pakalpojuma pirktspēja.	0-2		B.4.1, C.1-C.3/ Projekta aprakstā ir <u>pamatota preces/ pakalpojuma pirktspēja</u> . Tā var būt balstīta uz esošo pieredzi, ir veikta tirgus izpēte (sevišķi jauna produkta gadījumā), konkurentu analīze(apzināti un nosaukti konkurenti, aprakstītas produkta/ pakalpojuma raksturojošās iezīmes un atšķirības no konkurentiem). Plānotā preces/pakalpojuma cena ir reāla. Plānotie ienākumi ir samērīgi pret investīcijām.
	- apzināti un norādīti iespējamie konkurenti;	0.5		

				Kritērijā piešķirami punkti summējas.
	- aprakstītas produkta/pakalpojuma raksturojošās iezīmes un atšķirības no konkurentiem;	0.5		
	-pamatota preces cena;	0.5		
	- ienākumi gadā pēc projekta īstenošanas esošiem uzņēmumiem un 2.gadā pēc projekta īstenošanas jauniem uzņēmumiem projekta nozarē palielinās vismaz par 30% no investīcijām	0.5		
9	Projekts ir vērstis uz precēm vai pakalpojumiem ar augstu pievienoto vērtību radīšanu.	0-2		B.4.1/ Tiek vērtēta pamatproduktam papildus pievienotā vērtība, lai, precī/pakalpojumu varētu pārdot par iespējami augstāku cenu. <i>Piemēram:</i> 2 punkti -pamatprodukts-dzīva zivs- produkts ar augstu pievienoto vērtību ir iefasēts, lietošanai gatavs pārtikas produkts.
	-produktam/pakalpojumam ir maksimāli iespējamā vai ļoti augsta pievienotā vērtība	2		Kritērijā piešķir 2, 1.5, 1 vai 0.5 punktus
	-produktam / pakalpojumam ir augsta pievienotā vērtība, bet to vēl ir iespējams palielināt	1.5		
	-produkts/pakalpojums ir tā iespējamās attīstības vidus stadijā	1		
	-pievienotā vērtība ir minimāla	0.5		
10	Risku izvērtējums <i>Pretendents ir novērtējis Projekta īstenošanas un rezultātu ilgtspējas nodrošināšanas laikā iespējamos riskus, kuri varētu traucēt sekmīgai projekta īstenošanai, rezultātu sasniegšanai un noturēšanai. Ir veikta iespējamo risku analīze un ir apzināti risinājumi risku mazināšanai un/vai novēršanai. Ir aprakstīta pretendenta rīcība gadījumā, ja projekts netiks atbalstīts.</i>	0-2		B.14/
	-ir apzināti iespējamie riski gan projekta ieviešanas gan uzraudzības laikā un apzināti risinājumi/rīcība risku mazināšanai/novēršanai	2		Kritērijā piešķir 2, 1, 0.5 vai 0 punktus
	-ir apzināti iespējamie riski, bet nav pilnībā skaidri risinājumi/ rīcība risku mazināšanai un/vai novēršanai	1		
	-risku apzināšana un izvērtējums ir vispārīgs, paviršs	0.5		
	-nav izvērtēti iespējamie riski	0		

11	Projekta ietekme uz teritorijas attīstību <i>Tiek vērtēts, kāda ir projekta ietekme uz vietējās teritorijas attīstību, cik lielā mērā projekta īstenošana sekmē teritorijas attīstību</i>	0-2		B.6, B.8, B 14, C.1-C.3/ Kritēriju vērtē skalā no 0-2, balstoties uz projekta pieteikumā sniegto pamatoto informāciju
	• Vidējais nodarbināto skaits uzņēmumā uz projekta iesniegšanas brīdi, projekta īstenošanas gadā/os un gadā pēc projekta īstenošanas un ir 4 un vairāk/ pretendentiem, kas dibina jaunu uzņēmumu- jaunradīto pilna laika darba vietu skaits ir 3 un vairāk;	x		Kritērijā: <u>2 punkti</u> tiek piešķirti, ja pretendents atbilst 3 no 4 apstākļiem; <u>1 punkts</u> tiek piešķirts, ja pretendents atbilst 2 no 4 apstākļiem; <u>0.5 punkts</u> tiek piešķirts, ja pretendents atbilst 1 no 4 apstākļiem.
	• Uzņēmuma darbībai ir pozitīva ietekme uz apkārt esošo uzņēmumu darbību(sadarbības partneri(pircēji/pārdevēji), uzņēmuma klienti izmanto veikalu, kafejnīcu u.c. vietējo pakalpojumu izmantošanu, u.tml.);	x		
	• Uzņēmums ir piedalījies vietēja mēroga pasākumu atbalstīšanā (ziedojumu veidā, delegāciju uzņemšanas(pasvaldības ciemiņi, skolēnu grupas), prakses vietas, jauniešu nodarbinātība vasaras brīvlaikā, u.tml);	x		
	• ir sniegts apraksts par uzņēmuma un/vai tā darbības atpazīstamību un kādā veidā uzņēmums sekmē vietējās teritorijas atpazīstamību;	x		
12.	Projekta gatavība: <i>Tiek vērtēta projekta gatavības pakāpe uz projekta iesniegšanas brīdi.</i> Papildus iesniedzamais dokuments Būvniecības projekta gadījumā (ja attiecas uz pretendentu): e-pasta izdruka no BIS(Būvniecības informācijas sistēmas) par būvniecības ieceres dokumenta reģistrēšanu	0-4		
	Būvniecības projekta gadījumā: • Pretendentam ir sagatavots būvprojekts vismaz minimālajā sastāvā vai apliecinājuma kartes vai paskaidrojuma raksta gadījumā- BIS ir iesniegts būvniecības ieceres dokuments, par ko pretendenta e-pastā saņemts apstiprinājums no BIS - atbilst 4 - neatbilst 0			B.6. vai B.14 Kritērijā piešķir 4, 2 vai 0 punktus, vadoties pēc fakta uz projekta iesniegšanas brīdi
	Projektā nav paredzēta būvniecība	2		
Projektam piešķirtais punktu skaits				
Specifiskais vērtēšanas kritērijs (SVK)				

13	<i>Pie vienāda punktu skaita, priekšroka tiek dota projektiem, kuru ietvaros tiek radītas jaunas darba vietas- par katru jaunradīto darba vietu piešķirot papildus 0.01 punktu</i>		<i>B.6/ Vērtējums pēc fakta</i>
14	<i>Ja vairākiem projektiem ir vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.</i>		<i>B.8/ Vērtējums pēc fakta</i>
Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai		8.5	

**EJZF 2.Rīcības "Atbalsts vides resursu vairošanai vai izmantošanai, ietekmes uz vidi, kā arī klimata pārmaiņu mazināšanai"
vērtēšanas kritēriji**

Nr.p.k.	Kritērijs	Kritērija maks punktu skaits	Piešķirtie punkti	Atsauce uz projekta iesnieguma sadaļu
1.	Projekta iesniegums parāda, ka projektā plānotās aktivitātes ir skaidri definētas un nodrošina kvalitatīvu rezultātu sasniegšanu un ir atbilstošas stratēģijai, attiecīgajai rīcībai un sekmē rīcībā plānoto rezultātu sasniegšanu <i>Kritērijā jāiegūst 2 punkti. Projektam, kas šajā kritērijā neiegūst 2 punktus tiek atzīti par neatbilstošiem un tālākā vērtēšanā nepiedalās</i>	Jā 2 Nē 0		B.1, B.2, B.3, B.5, B.6/ Tiek vērtēts projekts kopumā, projekta pieteikuma visas daļas ir savstarpēji saistītas, neveidojas pretrunas starp plānotajām aktivitātēm un sasniedzamajiem rādītājiem un mērķiem. Projekta pieteikums parāda, ka projekts ir atbilstošs rīcībai un ka ar projektā plānotajām aktivitātēm un resursiem tiks sasniegts plānotais rezultāts un mērķis.
2.	Projekts tiek īstenots īpaši aizsargājamā dabas teritorijā	Jā 2 Nē 0		B.5/ Vērtējums pēc fakta
3.	Projekts tiek īstenots Lauku teritorijā Pilsētas teritorijā	2 1		B.5/ Vērtējums pēc fakta
4.	Projekta rezultātā teritorijā tiek radītas jaunas aktivitātes un/vai pakalpojumi	Nē 0 Jā, pagasta līmenī 1 Jā, novada, pilsētas līmenī 1.5 Jā, VRG līmenī 2		B.3, B.4.1 / Pretendents projektā apraksta un pamato ar ko un cik lielā mērogā (pagasta, novada vai pilsētas, VRG vai plašākā) projektā attīstāmā aktivitāte/pakalpojums ir oriģināls/atšķirīgs. Vērtējums pēc apraksta un VRG teritorijas pārzināšanas. 2 punkti tiek piešķirti, ja tiek radīta jauna aktivitāte /pakalpojums Tukuma

				un Engures novada un Jūrmalas teritorijas mērogā
5.	Ir pamatota projekta nepieciešamība un cik lielā mērā projekta rezultāti mazinās ietekmi uz vidi, klimata pārmaiņām, vai uzlabos vides resursu vairošanu vai izmantošau .	0-2		B.4.1., B.12, B.15/
	- pieteikumā skaidri aprakstītas problēmas, ko projekts paredz risināt un rezultātu, kādu vēlas sasniegt. Projekta pieteikumā vai pievienotā dokumentā pamatota projekta aktualitāte .	2		Kritērijā piešķir 2, 1 vai 0 punktus.
	- pieteikumā vispārīgi aprakstītas problēmas, ko projekts paredz risināt un/vai nepilnīgs apraksts projekta rezultātam un/vai projekta aktualitātei.	1		
	- nav vai slikti aprakstīta esošā problēma, neskaidrs projekta rezultāts un nepamatota aktualitāte.	0		
6.	Projekta ietekme uz uzņēmējdarbības attīstību teritorijā (projekta īstenošana pozitīvi ietekmē citu uzņēmumu vai nozaru attīstību	0-2		B.4.1/
	- Ir aprakstīta projekta rezultāta ietekme uz uzņēmējdarbības sekmēšanu, projekta rezultāta ietekme ir nozīmīga	2		Kritērijā piešķir 2, 1 vai 0 punktus
	- Ir aprakstīta projekta rezultāta ietekme uz uzņēmējdarbības sekmēšanu , projekta rezultāta ietekme ir daļēja	1		
	- Nav sniegts apraksts vai rezultātam nav ietekmes uz uzņēmējdarbības sekmēšanu	0		
7.	Projekta rezultātu uzturēšana un ilgspēja. <i>Projekta iesniedzējs pie papildus informācijas apraksta, kādā veidā un no kādiem līdzekļiem tiks uzturēts projekta rezultāts un nodrošināta tā ilgspēja un attīstība turpmākos gadus, t.sk. balstoties uz iepriekšēju pieredzi projektu vai aktivitāšu realizācijā un vai projekts nerada finanšu slogu vietējai pašvaldībai.</i> <i>Papildus iesniedamais dokuments: ja projekta iesniedzējs nav pašvaldība un rezultāts tiks uzturēts ar pašvaldības atbalstu, iesniegt pašvaldības apliecinājumu, ka tā uzņemas atbalstīt vai nodrošināt projekta rezultāta uzturēšanu</i>	0-2		B.14/

	- pieteikumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	2		Kritērijā piešķir 2, 1 vai 0 punktus
	- pieteikumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	1		
	- pieteikums nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	0		
8.	Projekta gatavība: <i>Tiek vērtēta projekta gatavības pakāpe uz projekta iesniegšanas brīdi.</i> Papildus iesniedzamais dokuments Būvniecības projekta gadījumā (ja attiecas uz pretendentu): e-pasta izdruka no BIS(Būvniecības informācijas sistēmas) par būvniecības ieceres dokumenta reģistrēšanu	0-4		
	Būvniecības projekta gadījumā: • Pretendentam ir sagatavots būvprojekts vismaz minimālajā sastāvā vai apliecinājuma kartes vai paskaidrojuma raksta gadījumā- BIS ir iesniegts būvniecības ieceres dokuments, par ko pretendenta e-pastā saņemts apstiprinājums no BIS - atbilst 4 - neatbilst 0			B.6. vai B.14 Kritērijā piešķir 4, 2 vai 0 punktus, vadoties pēc fakta uz projekta iesniegšanas brīdi
	Projektā nav paredzēta būvniecība	2		
Projektam piešķirtais punktu skaits				
Specifiskais vērtēšanas kritērijs (SVK)				
9	<i>Ja vairākiem projektiem ir vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.</i>			<i>Vērtējums pēc fakta.</i>
Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai			6	

EJZF 3.Rīcība „Atbalsts zvejas vai jūras kultūras mantojuma saglabāšanai un izmantošanas veicināšanai”

Nr.p.k.	Kritērijs	Kritērija maksimālais punktu skaits	Iegūtie punkti	Atsauce uz projekta iesnieguma sadaļu/ Metodika
1.	Projekta iesniegums parāda, ka projektā plānotās aktivitātes ir skaidri definētas un nodrošina kvalitatīvu rezultātu sasniegšanu un ir atbilstošas stratēģijai, attiecīgajai rīcībai un sekmē rīcībā plānoto rezultātu sasniegšanu Jā 2 Nē 0 <i>Kritērijā jāiegūst 2 punkti. Projektam, kas šajā kritērijā neiegūst 2 punktus tiek atzīti par neatbilstošiem un tālākā vērtēšanā nepiedalās</i>			B.1, B.2, B.3, B.5, B.6/ Tiek vērtēts projekts kopumā, projekta pieteikuma visas daļas ir savstarpēji saistītas, neveidojas pretrunas starp plānotajām aktivitātēm un sasniedzamajiem rādītājiem un mērķiem. Projekta pieteikums parāda, ka projekts ir atbilstošs rīcībai un ka ar projektā plānotajām aktivitātēm un resursiem tiks sasniegts plānotais rezultāts un mērķis.
2.	Projekts tiek īstenots Lauku teritorijā 2 Pilsētas teritorijā 1			B.5/ Pēc fakta
3.	Projekta ietvaros tiek radītas jaunas darba vietas Jā 2 Nē 0			B.4.1/C.2(ja attiecas) Kritērijā piešķir punktus par konkrētā projekta rezultātu ietekmē radītām pamatotām darba vietām (t.i. ir aprakstīts, kas tās ir par darba vietām, kādus pienākumus veiks, finanšu plānā ir plānoti izdevumi algu un nodokļu nomaksai(ja attiecas).
4.	Projekta rezultātā teritorijā tiek radītas jaunas aktivitātes un/vai pakalpojumi Nē 0 Jā, pagasta līmenī 1 Jā, novada/pilsētas līmenī 1.5			B.3, B.4.1 / Pretendents projektā apraksta un pamato ar ko un cik lielā mērogā (pagasta, novada vai pilsētas, VRG vai plašākā) projektā attīstāmā

	Jā, VRG līmenī	2		aktivitāte/pakalpojums ir oriģināls/atšķirīgs. Vērtējums pēc apraksta un VRG teritorijas pārzināšanas. 2 punkti tiek piešķirti, ja tiek radīta jauna aktivitāte /pakalpojums Tukuma un Engures novada un Jūrmalas teritorijas mērogā
5.	Ir pamatota projekta nepieciešamība un tā iegultījums kultūras mantojuma saglabāšanā un izmantošanā	0-2		B.4.1/
	- pieteikumā skaidri aprakstītas problēmas, ko projekts paredz risināt un rezultātu, kādu vēlas sasniegt. Projekta pieteikumā vai pievienotā dokumentā pamatota projekta aktualitāte .	2		Kritērijā piešķir 2, 1 vai 0 punktus.
	- pieteikumā vispārīgi aprakstītas problēmas, ko projekts paredz risināt un/vai nepilnīgs apraksts projekta rezultātam un/vai projekta aktualitātei.	1		
	- nav vai slikti aprakstīta esošā problēma, neskaidrs projekta rezultāts un nepamatota aktualitāte.	0		
6.	Projekta rezultātu uzturēšana un ilgtspēja. <i>Atbalsta pretendents pie papildus informācijas norāda, kādā veidā un no kādiem līdzekļiem tiks uzturēts projekta rezultāts un nodrošināta tā ilgtspēja un attīstība turpmākos gadus</i>	0-2		B.14/
	- pieteikumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	2		Kritērijā piešķir 2, 1 vai 0 punktus.
	- pieteikumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	1		
	- pieteikums nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	0		
7.	Projekta rezultātu publiskā pieejamība (cik lielā mērā projekta rezultāti būs pieejami sabiedrībai, plānotā noslodze);	0-2		B.4.1, B.14/

	<i>Pie papildus sniedzamās informācijas atbalsta pretendents apraksta, kāda ir projekta rezultāta plānotā noslodze 1 gada griezumā (aptuvenais lietotāju skaits ikdienā ,pasākumos, pasākumu intensitāte, sezonālitate).</i>			Tiek vērtēts projekta rezultātu pamatotais lietotāju skaits un lietošanas intensitāte jeb noslodze
	Ir aprakstīts un pamatots tiešais labuma guvēju skaits, tas ir virs 100	1		Kopā kritērijā piešķirami punkti summējas.
	Ir aprakstīts un pamatots tiešais labuma guvēju skaits ikdienā, tas ir virs 50	0.5		
	Ir aprakstīts un sniegts pamatojums par plānoto projekta rezultātu noslodzi gada griezumā, projektam nav izteikti sezonāls raksturs	1		
	Ir aprakstīts un sniegts pamatojums par plānoto projekta rezultātu noslodzi gada griezumā, projektam piemīt sezonāls vai pasākumu raksturs	0.5		
	Nav sniegta informācija vai pamatojums plānotajam labuma guvēju skaitam un/vai noslodzei	0		
8.	Projekta gatavība: <i>Tiek vērtēta projekta gatavības pakāpe uz projekta iesniegšanas brīdi.</i> Papildus iesniedzamais dokuments Būvniecības projekta gadījumā (ja attiecas uz pretendentu): e-pasta izdruka no BIS(Būvniecības informācijas sistēmas) par būvniecības ieceres dokumenta reģistrēšanu	0-4		
	Būvniecības projekta gadījumā: <ul style="list-style-type: none"> Pretendentam ir sagatavots būvprojekts vismaz minimālajā sastāvā vai apliecinājuma kartes vai paskaidrojuma raksta gadījumā- BIS ir iesniegts būvniecības ieceres dokuments, par ko pretendenta e-pastā saņemts apstiprinājums no BIS <p style="text-align: right;">- atbilst 4 - neatbilst 0</p>			B.6. vai B.14 Kritērijā piešķir 4, 2 vai 0 punktus, vadoties pēc fakta uz projekta iesniegšanas brīdi
	Projektā nav paredzēta būvniecība	2		
Projektam piešķirtais punktu skaits				
Specifiskais vērtēšanas kritērijs (SVK)				

9	<i>Ja vairākiem projektiem ir vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.</i>		Vērtējums pēc fakta.
	Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai	7	