**PAŠNOVĒRTĒJUMS**

**Projekta iesniedzējs \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Projekta nosaukums \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Projekta īstenošanas vieta \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |
| --- | --- |
| Rīcības nosaukums atbilstoši SVVA stratēģijai | **2.Rīcība Atbalsts vides resursu un zvejas vai jūras kultūras mantojuma saglabāšanā.** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **n.p.k.** | **Kritēriju grupa** | **Kritērijs** | **Vērtējums/ Punkti** | **Skaidrojums**  |
| 1. **ATBILSTĪBAS VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI**

Kritēriji tiek vērtēti ar Jā vai Nē. |
| 1.1. | Projekts atbilst SVVA stratēģijai un norādītajai rīcībai.*(atzīmē ar X pie atbilstošā vērtējuma)* | Atbilst  |  |  |
| Neatbilst |  |
| **Ja tiek saņemts vērtējums “Neatbilst”, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.** |
| 1. **ADMINISTRATĪVIE VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI**
 |
| 2.1. | Projekta pieteikumam pievienoti visi nepieciešamie dokumenti: | Projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti, kas noteikti MK noteikumos. | \*1 | D sadaļa |
| Papildus punkts, ja iesniegti arī tie dokumenti, kurus pēc MK noteikumiem var iesniegt sešu mēnešu laikā pēc tam, kad stājies spēkā LAD lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu. | 1 |
| Nav iesniegti visi nepieciešamie dokumenti. | 0 |
| \* Vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem: Ja projekta iesniegums un tā pavaddokumenti nav noformēti atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumi Nr.916 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības”), t.sk.projekta iesniedzēja apliecinājumu un citu dokumentāciju nav parakstījis projekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, projekta iesniegumam nav pievienots attiecīgs pilnvarojums. |
| Administratīvos kritērijus vērtē VRG administratīvais vadītājs. Punkti tiek pieskaitīti projekta vērtētāju vērtējumam. Maksimāli iegūstamais punktu skaits administratīvajā vērtējumā ir 2 punkti. |
| 1. **VISPĀRĒJIE KRITĒRIJI**
 |
|  | Projekta iesniedzējs kapacitāte sasniegt projekta mērķi un rezultātus | Sniegta informācija par pretendenta līdzšinējo darbību, plānotajām aktivitātēm, projekta iesniedzēju kapacitāti īstenot projektu un sasniegt projekta mērķi. Iesniedzējam ir pieredze projektu īstenošanā, ir nepieciešamie resursi projekta mērķa un uzdevuma sasniegšanā. Pamatota iesniedzēja īstermiņa un ilgtermiņa darbība. | 2 | A1; A3; A4.1. papildus informācija, ja tāda ir pievienota projekta pieteikumam |
| Sniegta informācija par pretendenta darbību, plānotajām aktivitātēm, pamatota iesniedzēju kapacitāte projekta īstenošanā, mērķa sasniegšanā. Nav sniegta informācija par pieejamiem resursiem vai arī nav informācija par iepriekšējo pieredzi projektu īstenošanā, vai nav īstermiņa un ilgtermiņa mērķi pamatoti pieteikumā. | 1 |
| Nav sniegta informācija par projekta iesniedzēja līdzšinējo darbību, pieredzi projektu īstenošanā, nav sniegta informācija par īstermiņa un ilgtermiņa plāniem un pieejamajiem resursiem projekta mērķa sasniegšanai. | 0 |
| 3.2. | Projekta nepieciešamības pamatojums | Projektā skaidri aprakstīta esošā situācija un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi. Individuālais projekta mērķis, ir konkrēts, izmērāms, reāli sasniedzams noteiktā laikā. Sniegts izsmeļošs skaidrojums par to, ko atbalsta pretendents vēlas paveikt projekta laikā un kā sasniegt projekta rezultātu. Sniegta informācija par projekta priekšvēsturi. Projektā detalizēti sniegta informācija par projekta ieviešanas laika grafiku, finansēšanas apraksts pamatots ar avotiem, konkrētām summām, nepieciešamajiem resursiem. Veikts konkurentu novērtējums, pamatots preces/ pakalpojuma apraksts. | 2 | B1, B3; B4.1, B4.2, B4.3; B6., B14, C sadaļas, ja attiecināmas un citi pievienotie dokumenti, kas papildina projektu.  |
| Projektā nepilnīgi aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi. Projekta mērķis nekonkrēts, vispārīgs. Nav sniegta informācija par projekta priekšvēsturi. Projekta īstenošanas laika grafiks nekonkrēts, nav sniegta detalizēta informācija. Projekta finansēšanas apraksts nepilnīgs. Veikts konkurentu novērtējums, preces/ pakalpojuma apraksts daļēji pamatots. | 1 |
| Nav vai slikti aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi. Nav projekta īstenošanas laika grafiks, nav projekta finansēšanas apraksts. Nav veikts un aprakstīts konkurentu/ preces vai pakalpojuma novērtējums, nav apraksta. | 0 |
| 3.3. | Projektā ietverti un pamatoti ieguvumi vietējiem uzņēmējiem, iedzīvotājiem, tūristiem. | Skaidri aprakstīti projekta sasniedzamie ieguvumi. Projekta īstenošana sniegs ieguvumu visiem VRG teritorijas iedzīvotājiem un arī tūristiem. | 2 | B3, B4.1, B14 un citi pievienotie dokumenti, kas papildina projektu. |
| Projekta rezultātā ieguvums būs tikai novada/ pilsētas uzņēmējiem, iedzīvotājiem. | 1 |
| Nav pamatots, kādi ieguvumi būs uzņēmējiem, iedzīvotājiem no šī projekta īstenošanas. | 0 |
| 3.4. | Projekta patstāvīga dzīvotspēja un projekta rezultāta izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim. | Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas | 2 | B1, B3, B4.1, B14; C sadaļas, ja attiecināmas un citi pievienotie dokumenti, kas papildina projektu. |
| Projekta iesniegumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas | 0,5 |
| Projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas | 0 |
| 3.5. | Projekta budžets un tā atbilstība projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem. | Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots, plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu. Plānotais budžets atbilst projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem. Ir veikta cenu aptauja kā to paredz MK noteikumi. Cenu izpētes dokumenti saprotami, pamatota piegādātāja/ darbu veicēju izvēle. | 2 | B1, B3, B7, B8, B9, C sadaļas ja attiecināmas un projekta iesnieguma pielikumi |
| Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi un/vai plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu. Cenu aptauja veikta. Nepilnīgs apraksts un pamatojums preču izvēlei. | 1 |
| Plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu vai arī nav skaidri pamatotas projektā. | 0 |  |
| 3.6. | Projektā plānotas un aprakstītas aktivitātes projekta publicitātes nodrošināšanai un informācijas izplatīšanai. | Projektā sniegta informācija par to, kā tiks nodrošināta projekta publicitāte un informācijas izplatīšana. Sniegta informācija kā tiks nodrošināta projekta publicitāte visu projekta uzraudzības periodu. | 0,5 | B13 |
| Projektā sniegtā informācija par publicitātes ir tikai atsauce uz MK noteikumiem, regulām vai arī nav sniegta informācija par publicitātes nodrošināšanu. | 0 |
| 3.7. | Projekta īstenošana ieviesīs jauninājumus / inovāciju VRG teritorijā. (Pāvilostas novads, Grobiņas novada Medzes pagasts, Liepājas pilsēta, Nīcas novada Nīcas pagasts, Rucavas novada Rucavas pagasts). | Projekta iesniegumā pamatots, kāpēc projekta ideja ir oriģināla VRG teritorijā. | 2 | B1, B3, B4.1, B14 |
| Projekta iesniegumā pamatots, kāpēc projekta ideja ir oriģināla vietējā novada teritorijā, kurā projekts tiks īstenots. | 1 |
| Projekta idejas oriģinalitāte nav pamatota vai arī projektā nav paredzēts ieviest jauninājumu. | 0 |
| **4.SPECIFISKIE VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI** |
| 4.1. | Projekta īstenošanas vieta | Liepājas pilsēta | 2 | titullapa, B5, projekts kopumā |
| Pāvilostas pilsēta, Sakas pagasts, Vērgales pagasts | 1,5 |
| Nīcas pagasts | 1 |
| Rucavas pagasts | 0,5 |
| Medzes pagasts | 0 |
| 4.2. | SVVA stratēģiskais projekts | Ir stratēģiskais | 5 | Viss projekts kopumā/ svva stratēģijā norādītie projekti |
|  |  | Nav stratēģiskais | 0 |  |
| **5.Vērtēšanas kritērijs vienādu punktu gadījumā** |
| 5.1.  | Projekta īstenošanai tiek izmantoti videi draudzīgi materiāli un atjaunojamie resursi.  | 0,1punktu iegūst projekts, kurā tiek izmantoti videi draudzīgie materiāli un atjaunojamie resursi. | B12; B4; B6; B8; B15; projekts kopumā; Projekta pielikumi par cenu piedāvājumiem. Kritērijs attiecas uz M3/ R2 aktivitātei - Vides resursu vairošana vai izmantošana, kā arī klimata pārmaiņu mazināšana. |
| 5.2. | Projekta tiešā labuma guvēju skaits.  | Papildus 0,1 tam projektam, kurš brīvi pieejams lielākam iedzīvotāju skaitam. | B4; B14, projekts kopumā. Kritērijs attiecas uz M3/R2 aktivitāti - Zvejas vai jūras kultūras mantojuma izmantošanas veicināšana. |
| 5.3. | Vienāds punktu skaits izveidojas pēc kritēriju piemērošanas projektiem. | Tad 0,1punktu papildus iegūst projekts ar mazāko publisko attiecināmo izmaksu summu.  | B11 |
| Lai projektu atzītu par SVVA stratēģija atbilstošu, tam jāsaņem šāds minimālais punktu skaits: **10**  |

Vārds, uzvārds\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Paraksts\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2023.gada \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_