**ATBALSTA PRETENDENTA PAŠNOVĒRTĒJUMS**

**M2 PIEVILCĪGA TERITORIJA UN KULTŪRVĒSTURISKĀS VIETAS**

**R4 “Kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšana un atjaunošana”**

**Atbalsta pretendents: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Projekta nosaukums: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Kritērijs | Novērtējums | Skaidrojums un punktu skaits | Atsauce uz veidlapu aktivitātei LA19. | Atbalsta pretendenta pašnovērtējums |
| Punktu skaits | Īss pamatojums |
| 1. Administratīvā atbilstība  | Projekts ir atbilstošs SVVA stratēģijas rīcības plānā noteiktajai rīcībai, Ministru kabineta 10.10.2023. noteikumu Nr. 580. nosacījumiem un VRG papildu nosacījumiem.  | Atbilst/NeatbilstProjektu iesniegumi, kuri šajā kritērijā saņem vērtējumu „Neatbilst” tālāk netiek vērtēti. | Projekta iesniegums kopumā |  |  |
| 2. Projekta mērķis | Projekta mērķa apraksts, skaidrs redzējums, tas ir konkrēts un atspoguļo, ko plānots sasniegt realizējot projektu.  | Pārliecinošs redzējums un skaidrs apraksts | 1  | B.1. |  |  |
| Apraksts ir vispārīgs, nav skaidri definēts | 0.5  |
| Projekta mērķis nav skaidrs | 0  |
| 3. Projekta nepieciešamības pamatojums (1) | Projekta aktualitāte sasaistot to ar projekta mērķi, sagaidāmiem rezultātiem un plānotajām darbībām. | Pārliecinošs un pamatots projekta aktualitātes apraksts  | 2 | B.2.1.B.2.2. |  |  |
| Daļēji izprotama projekta aktualitāte | 1  |
| Nav izprotama un pamatota projekta aktualitāte | 0  |
| 4. Projekta nepieciešamības pamatojums (2) | Galveno problēmu apraksts, kas projektam ir jārisina. Pamatojums - kādu pakalpojumu pieejamība, kvalitāte un sasniedzamība tiks uzlabota vai kādas sabiedriskās aktivitātes tiks radīta/uzlabotas | Skaidri un pārliecinoši norādītas un pamatotas problēmas/pakalpojums/aktivitāte | 2 | B.2.1.B.2.2.B.3. |  |  |
| Daļēji izprotamas problēmas un vispārīgs apraksts par pakalpojumu/aktivitāti  | 1  |
| Nav sniegts apraksts vai ļoti vāji pamatots | 0  |
| 5. Pakalpojuma/sabiedriskās aktivitātes jauninājums pagastā  | Tiks izvērtēts vai tāda veida pakalpojums/aktivitāte pagastā jau ir pieejams un kāds ir projekta ieguldījumu pamatojums. Papildu punkti tiks piešķirti projektiem, ja konkrētie pakalpojumi/aktivitātes pagastā vai ciemā tiks ieviesti pirmo reizi. | Pakalpojums/aktivitāte pagastā iepriekš nav bijis pieejams | 2 | B.2.1.B.2.7. |  |  |
| Pakalpojums/aktivitāte pagastā iepriekš ir bijis pieejams | 1 |
| 6. Kultūrvēsturiskā objekta attīstības iespējas  | Projekta iesniedzējam ir skaidra koncepcija par kultūrvēsturiskā pieminekļa attīstību, ieguldījumu vietējās kopienas vajadzībām, ilgtspēju un iesaisti tūrisma attīstībā, t.sk. sadarbībai ar vietējiem uzņēmējiem. Ir izstrādāts darbības plāns vismaz 5 gadiem. | Ir izstrādāts pamatots darbības plāns, pierādīta kultūrvēsturiskā pieminekļa attīstība gan vietējās kopienas vajadzībām, gan iesaiste tūrismā un sadarbībā ar vietējiem uzņēmējiem. | 5 | B.2.1.B.2.6. |  |  |
| Ir izstrādāts pamatots darbības plāns pierādīta kultūrvēsturiskā pieminekļa attīstība vietējās kopienas vajadzībām. | 3  |
| Darbības plāns vāji pamato kultūrvēsturiskā pieminekļa attīstības iespējas | 1 |
| 7. Ieguldījums aktivitātes „Kopienu spēcinošas un vietas attīstību sekmējošas iniciatīvas” mērķa sasniegšanā | Cik lielā mērā projekts sniedz ieguldījumu aktivitātes „Kopienu spēcinošas un vietas attīstību sekmējošas iniciatīvas” mērķa sasniegšanā un rada priekšnosacījumus integrētu tūrisma, kultūras, veselības un citu saistītu pakalpojumu un produktu piedāvājuma attīstībai.  | Pamatota projekta ilgtspēja un attīstības iespējas reģiona un valsts līmenī. | 4 | B.2.6. |  |  |
| Pamatota pamatota projekta ilgtspēja un attīstības iespējas novada līmenī. | 3  |
| Pamatota projekta ilgtspēja un attīstības iespējas pagasta līmenī. | 2 |
| Pamatota projekta ilgtspēja un attīstības iespējas ciema līmenī. | 1 |
| Projekta aktivitātes nerada priekšnosacījumu citu pakalpojumu un produktu piedāvājuma attīstībai. | 0  |
| 8. Projekta inovācijas  | Tiks novērtēts, vai projekts ietver radošus un inovatīvus risinājums, vai projektam izpildās, kāda no šīm pazīmēm:1) oriģinalitāte - netradicionāli risinājumi teritorijas attīstības veicināšanai un identitātesstiprināšanai, kas ir radīti un īstenoti konkrētajā pašvaldībā vai pārņemti no citām Latvijaspašvaldībām vai ārvalstu prakses, veiksmīgi pielāgojot tos vietējiem apstākļiem;2) resursu izmantošanas efektivitāte – risinājumi teritoriju attīstībai, kas balstās uz vietējiem resursiem un vērtībām un palīdz ilgtermiņā atrisināt konstatētās problēmas bez lieliem finanšu resursu ieguldījumiem;3) sabiedriskā nozīme (ilgtspēja) – risinājumi, kas atstāj pozitīvu ietekmi uz vietējo sabiedrību, aktivizējot vietējos iedzīvotājus;4) atvērtība – risinājumi, kas apliecina pašvaldības atvērtību un atbalstu jaunām idejām un starpdisciplinārai pieejai, kā arī toleranci pret citādi dzīvojošiem, domājošiem un strādājošiem;5) partnerība – risinājumi, kas veicinājuši sadarbību un dažādu nozaru / jomu kopdarbu un mijiedarbi teritorijas attīstības jautājumu risināšanā. | Projekta inovācija un radošums reģiona/valsts līmenī | 3 | B.5, B.5.1.  |  |  |
| Inovācija un radošums Jelgavas novada teritorijā  | 2 |
| Projekta risinājumu jauninājums pagasta/ciema līmenī  | 1 |
| Projekta risinājumi neiekļauj jauninājumus  | 0 |
|  |  |

**Minimālais punktu skaits pozitīva lēmuma saņemšanai ir 9 punkti, projekti, kuri iegūst zemāku vērtējumu tiek vērtēti kā “Neatbilstoši stratēģijai”.**